



CRO Luchthaven Rotterdam

voorstel d.d. 16 april 2019

(CYCLISCHE) PROCEDURES VOOR DE BEOORDELING EN MONITORING VAN VOORSTELLEN VOOR HINDERBEPERKING

ACTOREN:

CRO:

Dit is de plenaire vergadering van de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Rotterdam. De CRO heeft de regie over het programma hinder beperkende maatregelen en is het enige orgaan dat besluiten kan nemen over aanpassingen/mutaties van dit programma en het bestemmen van hiervoor benodigde financiële middelen, in het bijzonder/zoals het opnemen van nieuwe voorstellen. De wijze van besluitvorming door de CRO is vastgelegd in het huishoudelijk reglement.

Werkgroep X:

De CRO stelt voor het dagelijks beheer van het programma hinder beperkende maatregelen en de advisering van de CRO over aanpassingen/mutaties van het programma de werkgroep X in. In werkgroep X kunnen slechts (plaatsvervangende) leden van de CRO (of hun ambtelijk vertegenwoordiger) zitting nemen. De werkgroep wordt ondersteund door het secretariaat van de CRO, waarbij de secretaris van de CRO tevens voorzitter is van de werkgroep. Daarnaast bestaat de werkgroep in ieder geval uit: de vertegenwoordiger van de luchthaven en een vertegenwoordiger van de omwonenden. De DCMR heeft als adviseur een standing invitation. De werkgroep heeft in principe een vaste bezetting. Adviezen komen bij voorkeur bij unanimité tot stand. Indien dit niet mogelijk is, volgt een verdeeld advies. In dat geval worden minderheidsstandpunten in het advies vermeld.

Projectgroep(en) Y(Z)

De werkgroep X kan voor de begeleiding van de quick scan per voorstel een projectgroep instellen. De samenstelling van elke projectgroep is toegesneden op het betreffende voorstel en bestaat uit de hiervoor relevante partijen. Dit zijn bij voorkeur vertegenwoordigers van groepen of organisaties in de CRO die het betreffende voorstel direct raakt (bijvoorbeeld wat betreft invoering, effecten of kosten ervan). De projectgroep kan besluiten externe deskundigen of belanghebbenden – waaronder de indiener van het voorstel – te horen.

Secretariaat:

Het secretariaat van de CRO bestaat uit de secretaris van de CRO en eventuele ondersteuners van de secretaris.

Indiener

Iedere belanghebbende natuurlijke of rechtspersoon kan een voorstel voor hinderbeperking indienen.

Opmerking [s1]: Als alternatief kan de ondersteuning ook verzorgd worden door de DCMR, waarbij de DCMR adviseur tevens de secretaris van de werkgroep is.

Opmerking [s2]: Gezien de verwachte omvang van de werkzaamheden van de werkgroep X, verdient het aanbeveling ten minste één ondersteuner toe te voegen aan het secretariaat dan wel op andere wijze aanvullende ondersteuning te organiseren.

Trekker:

De trekker is de partij in de CRO die verantwoordelijk is voor de uitwerking van een door de CRO in het programma opgenomen voorstel en is hiervoor tevens het aanspreekpunt. De trekker zal doorgaans de partij zijn die de meeste kennis ter zake heeft en/of onder wiens verantwoordelijkheid de voorgestelde maatregel moet worden doorgevoerd. De trekker heeft een rol bij de uitwerking van het betreffende voorstel en de monitoring ervan (fasen F en G).

A. indienen van voorstellen

1. Jaarlijks kunnen één of meer nieuwe voorstellen voor hinderbeperking worden ingediend bij het secretariaat van de CRO.
 - 1.a Indien de indiener geen lid is van de CRO, treedt een lid van de CRO (in principe het CRO-lid tot wiens achterban de indiener (logischerwijs) behoort) gedurende het verdere proces op als contactpersoon.
2. Voorstellen worden schriftelijk ingediend voorzien van een duidelijke toelichting en motivering. Voorstellen dienen te voldoen aan onderstaande vormvereisten (*formulier/format?*). Voorstellen die niet voldoen aan de vormvereisten, worden niet in behandeling genomen en teruggezonden naar de indiener.
3. Voorstellen dienen te zijn ingediend vóór 15 september.
4. Na 15 september stuurt het secretariaat de voorstellen door naar de werkgroep X.

Vormvereisten:

n.t.b.

B. selectie van voorstellen voor quick scan

1. De indiener licht het voorstel persoonlijk toe in de werkgroep X. Vervolgens heeft de indiener nog maximaal twee weken de gelegenheid om naar aanleiding van deze bespreking zijn voorstel eventueel aan te passen.
2. Voorstellen die (na eventuele aanpassing) niet voldoen aan de inhoudelijke vereisten, worden door de werkgroep X niet in behandeling genomen. De werkgroep X zendt een overzicht van deze voorstellen inclusief argumentatie (waarom niet is voldaan aan inhoudelijke vereisten) naar de CRO.
3. Na het verstrijken van de termijn van twee weken wordt door werkgroep X voor alle ingekomen voorstellen een inschatting gemaakt van de kansrijkheid. Als voor een goede beoordeling (als bedoeld onder D) een quick scan nodig blijkt, wordt hiervan een kostenraming gemaakt.
4. Deze inschattingen en kostenramingen worden in de laatste vergadering van de CRO van het jaar voorgelegd aan de CRO met voor elk voorstel een advies van werkgroep X wat er mee te doen. De CRO bepaalt vervolgens op basis hiervan welke voorstellen uitgewerkt zullen worden. Een quick scan kan hiervan onderdeel zijn (daarbij rekening houdend met het beschikbare budget en capaciteit). Indien de CRO dit nodig acht, geeft de indiener in de vergadering van de CRO een inhoudelijke toelichting op en motivering voor het voorstel.

Opmerking [s3]: Eventueel bekrachtiging door de CRO (hamerstuk)?

Inhoudelijke vereisten:

- Het voorstel is nieuw/uniek ten opzichte van eerder ingediende voorstellen.
- Indien met het voorstel hinderbeperking buiten de 40 dB(A) L_{den} -contour wordt beoogd, dient aannemelijk te worden gemaakt dat het voorstel ook binnen de 40 dB(A) L_{den} -contour per saldo tot vermindering van hinder zal leiden.
- xxx

Budget:

Het begrote budget en de benodigde inspanning van de partijen uit de CRO voor de behandeling van nieuwe voorstellen voor hinderbeperking is bepalend voor het aantal voorstellen dat jaarlijks behandeld kan worden middels een quick scan. In de begroting 20xx is € xx.xxx beschikbaar. In onderling overleg kunnen leden van de CRO besluiten hun financiële bijdrage aan de CRO te verhogen met het specifieke doel om het aantal quick scans in een gegeven jaar uit te breiden.

Opmerking [s4]: Als beslispunt voorleggen aan de CRO

Opmerking [s5]: Gemiddelde kosten ruwweg € 10.000 per quick scan.

Opmerking [s6]: N.B. Momenteel is PZH het enige lid dat (in natura) een financiële bijdrage aan de CRO levert en wel door het beschikbaar stellen van de secretaris.

C. uitvoeren van quick scan

1. In samenwerking met relevante partijen laat de werkgroep X de quick scan(s) uitvoeren. De werkgroep treedt daarbij op als opdrachtgever van het bureau/organisatie dat de quick scan uitvoert. De quick scan betreft geen definitief oordeel over de ingediende voorstellen, maar is bedoeld ter ondersteuning van de bespreking in de werkgroep X en besluitvorming door de CRO.

2. In principe stelt de werkgroep per voorstel een projectgroep in voor de begeleiding van de uitvoering van de quick scan. De werkgroep kan hier vanaf zien, indien de complexiteit dit toelaat.

D. beoordeling van de voorstellen

1. De ingediende voorstellen worden door werkgroep X getoetst op ieder van onderstaande criteria:

Opmerking [s7]: Pragmatisch, niet alles dicht timmeren!

- Effect binnen de 48 L_{den} -contour op basis van de actuele woningbouwsituatie; het aantal ernstig gehinderden binnen deze contour mag niet toenemen;
- Effect binnen de 40 L_{den} -contour op basis van de actuele woningbouwsituatie;
- De mate van hinderverplaatsing;
- De effecten op het netwerk;
- De effecten op de complexiteit van de operatie.

Ook de ruimtelijke aspecten, bedrijfseconomische aspecten, veiligheidsaspecten en de milieuaspecten binnen de regio worden betrokken bij de toets van het voorstel.

2. Indien de werkgroep X een voorstel positief beoordeelt, stelt de werkgroep X een voorstel op voor de CRO voor nadere uitwerking, inclusief uitwisseling/planning/prioritering ten opzichte van het bestaande programma hinderbeperking. Voorwaarde is dat er een kostenraming en dekking ter zake van de financiën is. Het principe geldt dat het bestaande programma voorrang heeft en nieuwe voorstellen – voor zover zij worden gehonoreerd – achteraan aansluiten, tenzij zij in de plaats van bestaande voorstellen kunnen komen en een hogere wenselijkheid/effectiviteit hebben dan de overige bestaande voorstellen.

3. Voorstellen die negatief beoordeeld zijn door de werkgroep X, worden ook naar de CRO gezonden, samen met de motivering van het negatieve advies.

4. De werkgroep X informeert altijd de indiener van het voorstel over de uitkomst van de beoordeling alvorens het voorstel en het advies naar de CRO te sturen.

E. opname van voorstellen in het programma

1. Het streven is om de voorstellen uiterlijk in de laatste vergadering voor de zomer van het jaar volgend op het jaar van indiening in de CRO te behandelen.

2. Het draagvlak voor het voorstel vanuit alle partijen en de operationele uitvoerbaarheid van het voorstel worden getoetst door de CRO. Naast de criteria voor nieuwe voorstellen voor hinderbeperking zal de CRO ook rekening houden met de randvoorwaarden: herprioritering, herplanning van het bestaande programma en het kunnen vrijspelen van benodigde capaciteit voor het vastgestelde pakket van hinder beperkende maatregelen.

3. De CRO besluit of voorstellen worden afgewezen, danwel opgenomen in het programma, en of het bestaande programma wordt aangepast.

4. Externe communicatie over de besluitvorming door de CRO vindt plaats in onderling overleg met de indieners. Een voorstel daartoe wordt gevoegd bij het te nemen besluit door de CRO over het nieuwe hinderbeperkende voorstel.

F. uitwerking van voorstellen

1. In de CRO wordt afgesproken welke partij in de CRO trekker is voor uitwerking van het voorstel.

2. De trekker laat het voorstel uitwerken en rapporteert over de uitkomsten aan werkgroep X. Indien nodig overlegt de trekker tussentijds met werkgroep X.

3. Werkgroep X toetst de uitkomsten aan het oorspronkelijke voorstel, beoogde effecten, criteria, kosten/financiering, et cetera.

4. Op basis van de toetsing stelt de werkgroep X een advies op voor de CRO. Dit advies kan bijvoorbeeld luiden: wel of niet implementeren van de maatregel, nader onderzoek doen, voorstel aanpassen, et cetera.

5. Op basis van dit advies van de werkgroep X neemt de CRO een besluit en past overeenkomstig het programma aan. De CRO kan zelf geen besluit nemen om tot implementatie over te gaan, maar slechts aan verantwoordelijken/ bevoegd gezag een daartoe strekkend advies geven.

6. De eventuele implementatie van de maatregel valt buiten de hier beschreven procedure, maar wordt wel gemonitord.

G. monitoring van het programma

1. Trekkers rapporteren op nader af te spreken momenten over de voortgang aan de werkgroep X.

2. Op basis hiervan stelt de werkgroep X twee maal per jaar een voortgangsrapportage op voor het hele programma.

3. Deze voortgangsrapportages worden ter informatie geagendeerd in de eerste en derde (= eerste na de zomer) vergadering van de CRO.

4. In principe besluit de CRO alleen in de tweede vergadering (laatste voor de zomer) over aanpassing van het programma.

adres:

CRO Luchthaven Rotterdam, t.a.v. E.R. Struch secretaris
p/a provincie Zuid-Holland, postbus 90602, 2509 LP DEN HAAG

website:

www.cro-rotterdam.nl