

## MEMO

Aan: Leden van de CRO luchthaven Rotterdam die in aanmerking komen voor vacatiegeld<sup>1</sup>  
 Van: Voorzitter/penningmeester SOCRO  
 Datum: 13 maart 2019  
 Onderwerp: Vacatiegeld

### 1. Aanleiding

Naar aanleiding van het concept overzicht vacatiegeld 2018 (toegestuurd medio december 2018) zijn er vragen gesteld over de criteria waarop vacatiegeld wordt toegekend. Voor de voorzitter en penningmeester is dit aanleiding geweest om deze criteria zoals deze in het Huishoudelijk Reglement van 29 april 2015 zijn vastgelegd in een notie van 11 januari 2019 te verduidelijken. Hierdoor is het concept overzicht vacatiegeld 2018 in beperkte mate aangepast. In de vergadering van de CRO van 14 februari jl. heeft de voorzitter aangegeven dat de voorzitter/penningmeester de huidige regels omtrent vacatiegeld zullen evalueren en eventueel op grond hiervan tot een voorstel voor aanpassing komen.

De voorzitter/penningmeester zijn van mening dat aanpassing van deze regels op z'n plaats is met betrekking tot de vergoeding aan plv. leden (in casu de bewonersvertegenwoordigers). Op grond van de huidige regels krijgen deze leden alleen een vacatievergoeding indien zij in plaats van het lid optreden. Deze regel heeft de uiterste consequentie dat deze plv. leden in het geheel geen vacatievergoeding kunnen krijgen. Het is in het belang van de CRO dat leden indien zij zijn verhinderd om aan een CRO-vergadering deel te nemen, worden vervangen door plaatsvervangers die op de hoogte zijn van de actuele situatie. Dit vraagt dat leden en plv. leden actief de ontwikkelingen rondom de luchthaven volgen en ook de agenda van de CRO vergaderingen c.a. goed voorbereiden. Een financiële vergoeding in de vorm van een vast bedrag hiervoor vinden de voorzitter/penningmeester van de SOCRO toepasselijk en gewenst voor deze algemene voorbereiding. Daarnaast kan er dan sprake zijn van een vergoeding voor de bijgewoonde CRO vergaderingen (c.q. specifieke activiteiten op verzoek van de CRO).

De voorzitter/penningmeester stellen voor de regels voor het vacatiegeld van de CRO RTHA te herzien met ingang van 1 januari 2019.

### 2. Voorstel voor aanpassing met ingang van 1 januari 2019

Uitgangspunten:

- Voor vacatievergoeding is op grond van de huidige omvang van de subsidie van lenW (€ 35.000), de bijdrage in natura van PZH en verplichtingen inzake andere kosten (vergoeding voor de voorzitter, kosten website / portal, kosten flight tracking systeem, kosten financiële administratie) per jaar maximaal circa € 7.500 beschikbaar. Dan blijft er nog een bedrag beschikbaar voor onvoorziene kosten van circa € 500.
- Indien bij een gelijkblijvend budget een vaste vergoeding aan de voor vacatiegeld in aanmerking komende leden wordt verstrekt dan betekent dit dat de huidige vergoeding per vergadering/bijeenkomst (€ 250) zal dienen te worden verlaagd.
- Per jaar wordt uitgegaan van de volgende 8 bijeenkomsten:
  - 4 CRO-vergaderingen (deelname door maximaal 5 vacatiegeld-leden – zie voetnoot 1);
  - 2 werkgroepbijeenkomsten (idem);
  - 3 informatiebijeenkomsten (deelname door 1 lid (bew.vert.) van de betreffende gemeente);
  - 1 bijeenkomst georganiseerd door de provincie of het ministerie (deelname maximaal 5 vacatiegeld-leden).

Dit resulteert in maximaal 38 vacatiegelduitkeringen (4x5 + 2x5 + 3x1 + 5x1).

---

<sup>1</sup> Zijnde de bewonersvertegenwoordigers van de gemeenten Lansingerland, Rotterdam en Schiedam, de vertegenwoordiger van NMZH en de vertegenwoordiger van de kleine luchtvaart, bestaande aldus uit een groep van 5 leden en 4 plv. leden (3 bewonersvertegenwoordigers en 1 van NMZH; de kleine luchtvaart heeft geen plv.).

- Voor alle leden en plv. leden<sup>2</sup> geldt een vaste vergoeding van € 37,50 per maand<sup>3</sup> (€ 450 per jaar), ongeacht de aanwezigheid bij een CRO-bijeenkomst.<sup>4</sup> Dit betekent dat een beslag op het budget van € 3.600 (8 x € 450)<sup>5</sup>.
- In samenhang hiermee wordt de vergoeding voor aanwezigheid bij een bijeenkomst verlaagd tot € 100. De totale vergoeding aan alle voor vacatiegeld in aanmerking komende leden bedraagt dan € 7.400 (8 x € 450 + 38 x € 100).
- Voor een bewonersvertegenwoordiger van een gemeente die aan alle bijeenkomsten deelneemt en daarvoor recht op een vergoeding heeft, betekent dit - bij een vergoeding van € 100 per vergadering/bijeenkomst - een maximale vergoeding van € 1.250 (basis: € 450 + maximaal op basis van aanwezigheid: 8 x € 100).
- Voor een vertegenwoordiger van de NMZH en de kleine luchtvaart die aan alle bijeenkomsten deelneemt en daarvoor recht op een vergoeding heeft, betekent dit - bij een vergoeding van € 100 per vergadering/bijeenkomst - een maximale vergoeding van € 1.150 (basis: € 450 + maximaal op basis van aanwezigheid: 7<sup>6</sup> x € 100).
- De vergoeding van € 450 wordt hoger indien een lid aanwezig is bij een CRO-bijeenkomst. Dit geldt zowel voor een lid als een plv. lid, waarbij de plv. alleen recht op vacatiegeld heeft indien hij het lid vervangt bij een van de bovenstaande vergaderingen/bijeenkomsten. De vergoeding van het lid 'daalt' dan met hetzelfde bedrag.

### 3. Gelijkblijvende situatie

Het Huishoudelijk Reglement van 29 april 2015 verandert niet (behoudens de omvang van het vacatiegeld en de basisvergoeding voor de plv. bewonersvertegenwoordigers); derhalve punt 1 en 2 worden aangepast conform het bovenstaande. Volledigheidshalve worden hieronder de punten 1 t/m 5 vermeld (zie pagina 3 van het HR).

#### *Vergoeding aan leden*

1. Het vacatiegeld bedraagt € 250,00 per deelgenomen vergadering; bewonersorganisaties en non profit organisaties komen voor vacatiegeld in aanmerking. Onder de laatstgenoemde categorie vallen de vertegenwoordiger van de Milieufederatie ZH en de vertegenwoordiger van de kleine luchtvaart.
2. Plv. leden krijgen alleen een vergoeding indien zij in plaats van het lid optreden, additionele aanwezigheid kwalificeert niet.
3. Bijeenkomsten die door of namens of in verband met de CRO RTHA worden georganiseerd en waar de in ad 1 en ad 2 genoemde leden als CRO RTHA-lid acteren komen ook voor vacatiegeld in aanmerking.
4. Toehoorders of agendaleden zijn geen lid van de CRO RTHA en komen niet in aanmerking voor vacatiegeld.
5. Het initiatief tot vergoeden van de vacatiegelden van de bovengenoemde vertegenwoordiging behoort bij reguliere vergaderingen vanuit de CRO RTHA uit te gaan. Bij niet-reguliere vergaderingen of bijeenkomsten dient het initiatief tot declareren door het (plv.) lid te worden genomen.

Daarnaast blijven de uitgangspunten die in de notitie van 11 januari 2019 staan van toepassing. Deze uitgangspunten zijn voor het bestuur van de SOCRO van belang om de uitgaven binnen de begroting te kunnen houden. Volledigheidshalve worden deze punten hieronder nogmaals vermeld (zie punt 4. van die notitie).

- In de begroting wordt alleen rekening gehouden met vacatiegeld voor zover dit een CRO RTHA (georganiseerde) activiteit is en er sprake is van een directe relatie met het luchthavenbesluit omtrent RTHA. Het vacatiegeld omvat eventueel overleg dat ter voorbereiding of evaluatie van die activiteit wordt

<sup>2</sup> Aangezien de NMZH en de kleine luchtvaart namens een organisatie optreden komen deze organisaties in aanmerking voor één keer de basisvergoeding (en niet ook voor de plv.).

<sup>3</sup> Uit te betalen in drie termijnen: eind mei, eind september en eind december.

<sup>4</sup> Ondanks (een enkele keer) afwezigheid wordt daadwerkelijke inzet voor CRO-werkzaamheden verwacht. Mocht hieromtrent gereede twijfels bestaan dan heeft de voorzitter van de (SO)CRO het recht om – nadat informatie is ingewonnen bij het betrokken lid – het recht op vacatiegeld van het lid te beëindigen en zijn/haar lidmaatschap van de CRO te beëindigen.

<sup>5</sup> 8: bestaande uit bewonersvertegenwoordigers van de gemeenten Lansingerland, Rotterdam en Schiedam, de vertegenwoordiger van NMZH en de vertegenwoordiger van de kleine luchtvaart, bestaande aldus uit een groep van 5 leden en 3 plv. leden (bewonersvertegenwoordigers).

<sup>6</sup> 7: 8 minus 1 (informatiebijeenkomsten van de betreffende gemeente).

gehouden. Het vacatiegeld wordt geacht ook een vergoeding voor reis- en verblijfskosten te omvatten; deze kunnen door de leden niet separaat worden gedeclareerd.<sup>7</sup>

- Het op uitnodiging of op eigen initiatief optreden van een CRO-lid in de vergadering van een gemeente of provincie, een gemeenteraads- of statencommissie of in een vergadering van een andere organisatie (bijvoorbeeld de BTV of een bewonersorganisatie) kwalificeert niet voor vacatiegeld.
- Bij het verstrekken van vacatiegeld geldt doelmatigheid. Indien een vergadering, bijeenkomst of overleg wordt gehouden waarbij de bewonersvertegenwoordigers als groep en niet (of in mindere mate) als individu (ten behoeve van hun specifieke (gemeentelijke) achterban) optreden (of worden geacht op te treden) wordt aan één lid vacatiegeld uitbetaald. In deze situatie waarbij als groep wordt opgetreden geschiedt de uitnodiging voor een bijeenkomst door de voorzitter van de CRO.
- Bijeenkomsten over de Luchtvaartnota komen niet voor vacatiegeld van toepassing, tenzij deze direct samenhangen met het luchthavenbesluit omtrent RTHA en/of dat de bewonersvertegenwoordigers als groep en niet (of in mindere mate) als individu (ten behoeve van hun specifieke (gemeentelijke) achterban) worden uitgenodigd. In deze situaties geschiedt de uitnodiging voor een bijeenkomst door de voorzitter van de CRO.
- Vacatiegeld kan alleen worden uitbetaald voor zover dit in de begroting is opgenomen en er voldoende beschikbare middelen zijn.
- Vacatiegeld dat uitstijgt boven het bedrag dat in de begroting is opgenomen kan alleen worden toegekend indien hiertoe door het bestuur van de SOCRO is besloten. Het bestuur van de SOCRO laat zich hierbij leiden door de volgende criteria: (a) is sprake van een CRO RTHA (georganiseerde) activiteit, (b) is sprake van een directe relatie met het luchthavenbesluit omtrent RTHA, (c) is bij een niet CRO RTHA (georganiseerde) activiteit sprake van vertegenwoordiging van een groep (van bewonersvertegenwoordigers), (d) is sprake van activiteiten waaraan op verzoek van de CRO wordt deelgenomen en (e) laat de financiële situatie van de SOCRO toekenning van additioneel vacatiegeld toe.

---

<sup>7</sup> Volgens de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies ontvangen commissieleden tevens een vergoeding van reis- en verblijfskosten. Het vacatiegeld bij de CRO RTHA (in casu de vergoeding voor aanwezigheid bij een vergadering/bijeenkomst) wordt geacht ook een vergoeding voor reis- en verblijfskosten te omvatten. De redenen hiervoor zijn: a. reiskosten (verblijfskosten doen zich niet voor) zijn beperkt (reizen vindt plaats binnen deze regio met een enkele keer naar de provincie), b. reiskosten separaat declareren geeft flinke administratieve lasten die extra kosten van de financiële administratie met zich meebrengen (disproportioneel voor een kleine organisatie met een beperkt budget als de CRO RTHA), het is 'vestzak – broekzak' want als er apart reiskosten zouden worden gedeclareerd dan moet het vacatiegeld omlaag ('meer geld is er niet') en d. de vergoeding voor reiskosten zit ook in de vergoeding van de voorzitter begrepen (één lijn).