



# CRO Luchthaven Rotterdam

**Betreft :** **CONCEPT** Verslag bijeenkomst CRO luchthaven Rotterdam d.d. 7 oktober 2021

**Aanwezig:**

Voorzitter : dhr. J. van der Vlist (t/m punt 4)  
Voorzitter : dhr. H. Weber (vanaf punt 4)  
Secretaris : dhr. E. Struch

**Leden/ plaatsvervangende leden/ ambtelijke ondersteuning/ adviseurs:**

Provincie Zuid-Holland : dhr. K. de Jong  
Gemeente Rotterdam : mw. J. Bokhove  
Gemeente Rotterdam : dhr. R. van der Bolt  
Gemeente Schiedam : mw. A. Laan  
Gemeente Schiedam : mw. L. Voogelaar  
Gemeente Lansingerland : dhr. S. Fortuyn  
Gemeente Lansingerland : mw. T. Dronkers  
Rotterdam The Hague Airport : dhr. R. Louwerse  
Luchtverkeersleiding Nederland : dhr. R. Salemink  
Gebruikers Grote Luchtvaart : dhr. H. Vos  
Gebruikers Kleine Luchtvaart : dhr. O. Bal  
Bewonersvertegenw. Rotterdam : dhr. J. Schendstok  
Bewonersvertegenw. Schiedam : dhr. J. Witjes  
Bewonersvertegenw. Lansingerland : dhr. R. van der Ouderaa  
Natuur en Milieufederatie ZH : mw. N. Schuil  
Bedrijfsleven (VNO-NCW) : mw. R. Tieman  
DCMR Milieudienst Rijnmond : dhr. R. Algra

**Agendalid:**

BTV : mw. J. van der Hooff \*)  
Ministerie I&W : dhr. J. Bruinewoud \*)

**Afwezig:**

Provincie Zuid-Holland : mw. W. de Zoete  
Luchtverkeersleiding Nederland : dhr. P. van der Werf  
Bewonersvertegenw. Lansingerland : mw. T. van de Coevering  
Natuur en Milieufederatie ZH : dhr. A. Ouwehand

\*) Een agendalid is geen lid van de CRO en neemt niet deel aan de vergadering.

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Er zijn een berichten van verhindering ontvangen van dhr. v.d. Werf, mw. v.d. Coevering en mw. de Zoete. Zij worden vervangen door respectievelijk dhr. Salemink, dhr. v.d. Ouderaa en dhr. de Jong. Dhr. Ooijevaar is niet aanwezig, omdat hij is afgetreden als wethouder. Zijn opvolgster, mw. Laan kon deze vergadering nog niet aanwezig zijn, en wordt daarom vervangen door mw. Voogelaar.

### a. agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 2. Mededelingen

De voorzitter geeft een korte terugkoppeling van het overleg dat de voorzitters van de CRO's van luchthavens van nationale betekenis vorige week hadden met het ministerie van I&W. Afgesproken is dat dit overleg voortaan twee keer per jaar gehouden zal worden. Het overleg wordt onder andere gebruikt om te spreken over de besteding van het extra budget dat de CRO's sinds dit jaar ontvangen van I&W. Er is begrip bij het ministerie dat 2021 een overgangsjaar is en dat er waarschijnlijk geld overblijft. Bij Rotterdam wordt de organisatie van de CRO+ pas opgepakt wanneer er een nieuwe voorzitter is, dus misschien pas begin volgend jaar. Het ministerie stelt zich welwillend op en zal hier soepel mee omgaan. De discussie over het overlegmodel komt volgend jaar maart aan de orde. Het besluit van de CRO om in het kader van de kennisontwikkeling van de bewonersvertegenwoordigers Stichting ABReL te subsidiëren, wordt gesteund door I&W. Het ministerie zal zelf kennisbijeenkomsten organiseren voor de hele CRO. Hierover vindt overleg plaats tussen ministerie en het OSCRO. Het ministerie reageerde positief op het voornemen van de CRO om de eerste CRO+ te organiseren in het kader van het luchthavenbesluit.

Er zijn verder geen mededelingen.

## 3. Verslagen

### a. concept verslag overleg 17 juni 2021

#### tekst:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### naar aanleiding van:

- Pagina 4, punt 6, 2<sup>e</sup> alinea, voorlaatste zin (... De voorzitter verzoekt de secretaris om deze discussie goed te notuleren en het onderwerp in de actielijst op te nemen, zodat het niet van de agenda is (actie: secretaris). ...): dhr. Schendstok ziet dat dit punt in de actielijst als afgerond is gemarkeerd. Hij wil het toch graag erin houden. Aldus wordt afgesproken; het punt zal als lopend gemarkeerd worden (**actie: secretaris**).
- Pagina 4, punt 7.a, 4<sup>e</sup> alinea (... de aanbeveling van de DCMR om voortaan jaarlijks de geluidbelasting ook uit te rekenen op de meetlocaties ...): dhr. Schendstok is het eens met de aanbeveling.
- Pagina 5, punt 7.a, 5<sup>e</sup> alinea (... Meldingen over overvliegers kunnen dan (met toestemming van de melder) automatisch worden doorgezegt naar bijvoorbeeld BAS...): op een vraag van dhr. Schendstok naar de stand van zaken met betrekking tot deze toezegging antwoordt dhr. Algra dat

de beheergroep RANOMOS hier mee bezig is en dat dit begin volgend jaar gerealiseerd kan worden.

- Pagina 6, punt 8.b, 2<sup>e</sup> alinea, onderaan (... De projectgroep heeft uit de gesprekken met omwonenden in ieder geval gehaald, vervolgt de secretaris, dat zij zeggen meer inzicht te hebben gekregen. Het overgrote deel zegt ook meer vertrouwen te hebben gekregen in het proces. ...): dhr. Schendstok is van mening dat deze uitspraken van de voorzitter van de werkgroep niet kloppen; afgesproken wordt dit in het verslag van de vergadering van 7 oktober 2021 aan te tekenen onder 3.a “naar aanleiding van”.

Er zijn verder geen opmerkingen naar aanleiding van het verslag.

#### b. actielijst

Over actiepunt 2021-1 nr. 1 meldt dhr. Witjes, dat RTHA de getallen heeft aangeleverd. Deze verschillen echter met zijn eigen getallen en de getallen van Transavia. Hij kan dit nu niet meer checken. Besloten wordt het actiepunt af te voeren.

Bij actiepunt 2021-1 nr.11 vraagt dhr. v.d. Ouderaa of er in dit interne rapport van RTHA dingen staan die we niet mogen weten. Dhr. Louwerse bevestigt dat dit het bedoelde “broddelwerkje” is, maar dat het voor intern gebruik is.

Over actiepunt 2021-2 nr. 7 (positievluchten RTHA-Schiphol) merkt dhr. Saleminck op dat dit in de werkgroep Hinder Beperking is aangemerkt als potentiële hinder beperkende maatregel.

Over actiepunt 2021-2 nr. 6 (onderzoek beweegredenen voor indienen meldingen) meldt dhr. Fortuyn terug dat de BRR dit wil teruggeven aan de CRO, voorstelt om dit uit het CRO-budget te financieren, maar bereid is om mee te denken. De voorzitter stelt voor om dit bij agendapunt 11.b (begroting) verder te bespreken. Afgesproken wordt dat de werkgroep Hinder Beperking een raming maakt voor meerdere jaren en kijkt of het onderzoek in de begroting past (onder de post “Kosten werkgroep hinderbeperkende maatregelen”) **(actie: werkgroep HB).**

Er zijn verder geen opmerkingen n.a.v. van de actielijst.

#### c. vastgesteld verslag overleg 4 maart 2021

Er zijn geen opmerkingen n.a.v. het vastgesteld verslag.

### **4. Overdracht voorzitterschap**

Hans van der Vlist draagt het voorzitterschap over aan Han Weber. Dhr. v.d. Vlist memoreert dat dit tot vorige week nog niet zeker was, omdat de benoeming pas op het allerlaatste moment rond was. In diverse toespraakjes wordt vervolgens teruggeblikt op 8 jaar voorzitterschap en dhr. v.d. Vlist bedankt voor zijn inzet.

### **5. Benoemingen**

#### a. ontslag

De voorzitter verleent mw. P. (Petra) Tiel van VNO-NCW West met ingang van 7 oktober 2021 ontslag als lid van de CRO namens het bedrijfsleven.

De voorzitter verleent dhr. J.W. (Jeroen) Ooijevaar met ingang van 7 oktober 2021 ontslag als lid van de CRO namens de gemeente Schiedam.

b. (her)benoeming

De voorzitter benoemt dhr. R. (Robert) Tieman van VNO-NCW West met ingang van 7 oktober 2021 als lid van de CRO namens het bedrijfsleven.

De voorzitter benoemt mw. A. (Antoinette) Laan met ingang van 7 oktober 2021 als lid van de CRO namens de gemeente Schiedam.

**6. BRR: terug/voorblik**

Dhr. Fortuyn meldt dat de BRR gesproken heeft met de secretaris van het Luchthaven Eindhoven Overleg (LEO). Het was een prima voordracht met veel leerpunten. Er komt een prestatieafsprakenrichting 2030 voor het verminderen van geluid. Echter de aanname hierbij is dat 60% vlootvernieuwing voor 2030 gerealiseerd is.

Verder meldt dhr. Fortuyn dat er bij diverse gremia (o.a. I&W en WesselinkVanZijst) zorgen zijn geuit over de planning van het voorkeursscenario in het participatietraject luchthavenbesluit, onder andere vanwege de te doorlopen procedures bij gemeenten. Het is een serieus te nemen winstwaarschuwing.

Dhr. Witjes heeft in de krant berichten gezien over meetpunten. Hij vraagt of dit een initiatief is van de BRR. Dhr. de Jong antwoordt dat dit een initiatief is van de provincie Zuid-Holland naar aanleiding van een motie over een burgermeetnet. In januari gaat een concreet voorstel van Gedeputeerde Staten naar Provinciale Staten.

**7. Luchthavenbesluit: voortgang participatietraject**

a. onderzoeksrapport fase Joint Fact Finding

Verslaglegging 7.a samengevoegd met 7.b.

b. vervolgfase

Dhr. Liebeek geeft een presentatie (**bijgevoegd**). Hij staat erbij stil dat de BTV een klacht heeft ingediend. Hij benadrukt dat de BTV volwaardig lid is van het participatietraject, en het projectteam blijft in gesprek met de BTV.

De voorzitter van de CRO wordt door het projectteam uitgenodigd voor nadere kennismaking en uitleg over het participatietraject.

**8. Capaciteit: capaciteitsdeclaratie RTHA zomer 2022**

Dhr. Louwerse geeft een korte toelichting. Deze capaciteitsdeclaratie is in feite een voortzetting van de vorige. Wel is er een kleine aanpassing doorgevoerd om binnen de gebruikruimte te blijven. En er is een kleine aanpassing van het aantal passagiers in de terminal.

Dhr. v.d. Ouderaa wil weten of er ook bestemmingen vervallen nu er nieuwe zijn toegevoegd. Dhr. Louwerse antwoordt bevestigend. Alles past binnen de gebruikruimte.

Dhr. v.d. Ouderaa wil weten wat er gebeurt met de capaciteitsdeclaratie bij een nieuw luchthavenbesluit. Dhr. Louwerse antwoordt dat het luchthavenbesluit leidend is. Voor de capaciteitsdeclaratie 2022 is er nog geen invloed. Gevraagd wordt om uit te zoeken wat boven wat gaat als er sprake zou zijn van strijdigheid van het nieuwe luchthavenbesluit en de regels voor slotallocatie, bijvoorbeeld uit het oogpunt van historische rechten (**actie: RTHA/secretaris**).

Dhr. Schendstok wil weten of het toevoegen van meer bestemmingen leidt tot meer slots. Het antwoord van dhr. Louwerse is nee.

Dhr. Witjes constateert dat er circa 500 slots minder zijn dan 5 jaar geleden. Hij wil weten of er nog steeds een effect is van het vervangen van propellervliegtuigen door straalvliegtuigen. Dhr. Louwerse antwoordt dat weliswaar de terminalcapaciteit groter is, maar dat ook de toestellen groter geworden zijn (Embraer 170 => Embraer 190 en Embraer 170/190 => A320/B737), wat uiteindelijk leidt tot minder slots. De voorzitter benadrukt dat de geluidbelasting dus leidend is.

Dhr. Witjes ziet een verschil tussen het aantal slots en het aantal vliegbewegingen grote luchtvaart. De luchthaven legt uit dat alleen het handelsverkeer gecoördineerd is. "Groot vliegverkeer" zoals dat in de statistieken staat is al het vliegverkeer met maximale startmassa van meer dan 6000 kg (dit is gekoppeld aan een internationale grens van 12.500lb = circa 5.700kg). Niet al het grote vliegverkeer is slotgecoördineerd, dit geldt op dit moment onder meer voor business aviation, regeringsvluchten en militaire vluchten.

## **9. Meldingen hinder Vliegtuigbewegingen rondom RTHA**

### a. rapport DCMR 3<sup>e</sup> kwartaal gebruiksjaar 2021

Dhr. v.d. Ouderaa merkt op dat op de flighttracker wel eens te zien is dat vliegtuigen opeens verdwijnen. Dhr. Algra antwoordt dat dit een bekend probleem is en dat eraan gewerkt wordt.

Dhr. v.d. Ouderaa constateert dat er minder klachten over de Piaggio zijn en vraagt zich daarom af of deze nog wel vliegt op RTHA. Op deze vraag wordt geantwoord dat dit zeker nog het geval is.

De CRO neemt kennis van de rapportage.

### b. herdefinitie "frequente melder"

Dhr. Algra meldt dat de 4<sup>e</sup> variant besproken is in het OSCRO. Daar zitten ook de andere meldpunten in. Het ministerie van I&W heeft gevraagd naar een meer uniforme manier van afhandelen. Het voorstel van de DCMR is nog niet besluitrijp. Naar verwachting zal dit de volgende vergadering worden.

### c. geluidbelasting jaarlijks uitrekenen op meetlocaties

Om een betere vergelijking te kunnen maken tussen berekend en gemeten geluid heeft de DCMR in de vorige vergadering bij de behandeling van de jaarrapportage 2020 voorgesteld om bij het maken van de jaarlijkse handhavingsberekening de geluidbelasting voortaan ook uit te rekenen op de locaties van de zes RANOMOS meetposten. De luchthaven zegt dat ze dat kunnen doen als de DCMR de posities aanlevert. Daarmee is het dus opgelost.

## **10. Hinder beperkende maatregelen**

### **a. verkenningen: voortgang**

De secretaris geeft als voorzitter van de Werkgroep Hinder Beperking een mondelinge terugkoppeling van de stand van zaken:

- De verkenning havengelden staat nog on hold, omdat de situatie als gevolg van Corona nog niet zover is genormaliseerd dat een gesprek met de carriers nu wel al zin heeft. Bovendien wordt dit onderwerp mogelijk meegenomen in participatieproces.
- De verkenning PBN staat nog steeds on hold, omdat LVNL capaciteit heeft voor maximaal twee projecten tegelijk.
- De verkenning grondgeluid wordt weer opgepakt na afronding van het stikstof dossier (natuurvergunning) en joint fact finding; de verwachting is in het vierde kwartaal.
- De verkenning milieuregels luchtverkeersleiding staat nog on hold, omdat het ministerie van I&W heeft aangegeven dat dit niet eerder kan plaatsvinden dan na de herziening van het luchtruim, die niet voor 2023 gereed zal zijn.
- De verkenning vertrekroute 06 nadert zijn afronding. Er wordt nu gewerkt aan het eindrapport. De planning is dat dit in de volgende CRO besproken kan worden.
- De verkenning vertrekroute 24 ligt op schema en zit nu in de detailuitwerking van alle scenario's voor simulatortests. Binnenkort is er weer een gesprek met verkeersleiders over de varianten. Daarna achtereenvolgens performance berekeningen door Transavia, onafhankelijk toetsen en simulatortraject. Er zijn nog geen showstoppers gevonden.

### **b. voorstellen 2021**

Elk jaar kunnen tot 15 september nieuwe voorstellen worden ingediend. Omdat de werkgroep nog vooruit kan met de opbrengst uit 2019 en bovendien beperkte capaciteit heeft, is hier net als vorig jaar geen extra publiciteit aan gegeven anders dan een reminder op de homepage van de website van de CRO. Dit heeft er waarschijnlijk toe geleid dat er dit jaar (in tegenstelling tot vorig jaar) geen nieuwe voorstellen zijn binnengekomen.

## **11. Planning & Control cyclus**

### **a. jaarplan 2022**

Het jaarplan 2022 wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **b. begroting 2022**

De voorzitter memoreert naar aanleiding van agendapunt 3.b dat nog iets geregeld moet worden met betrekking tot het onderzoek naar beweegredenen van melders. We moeten scherp krijgen wat het programma Hinder Beperking gaat kosten en of er dan ruimte is voor dit onderzoek. Dhr. Algra ziet graag de werkgroep Hinder Beperking als opdrachtgever voor het onderzoek. Aldus wordt afgesproken.

De begroting 2022 wordt goedgekeurd.

## **12. Ingekomen stukken**

Er zijn geen opmerkingen naar aanleiding van de ingekomen stukken. De CRO neemt er kennis van.

### **13. Rondvraag**

Dhr. Witjes vraagt of de renovatie van de taxibaan, die vorige vergadering is aangekondigd, nog doorgaat. De luchthaven antwoordt bevestigend.

Naar aanleiding van de discussie over de lengte van de start- en landingsbaan van Lelystad wordt gevraagd of de baan van Rotterdam vanuit het oogpunt van regelgeving m.b.t. de verplichte veiligheidszone van 600 m voldoende lang is. Dhr. Louwse antwoordt dat voor de vliegtypes die op RTHA vliegen, de baan lang genoeg is.

Er zijn verder geen punten voor de rondvraag.

### **14. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.

postadres:

CRO luchthaven Rotterdam, t.a.v. E.R. Struch secretaris  
p/a provincie Zuid-Holland, postbus 90602, 2509 LP DEN HAAG

website:

[www.cro-rotterdam.nl](http://www.cro-rotterdam.nl)