



CRO Luchthaven Rotterdam

Vergadering: CRO plenair
Datum: 7 juni 2018
Agendapunt: 5
Onderwerp: ingekomen stukken
Soort: kennisname
Bijlage(n): 6 (plus 1 bijlage)

Toelichting: zie hieronder

Bijlage(n):

5.a **uitspraak Raad van State 201703538/1/R3 d.d. 21 maart 2018 in het geding tussen Rotterdam The Hague Airport en de raad van de gemeente Rotterdam inzake bestemmingsplan "Rotterdam The Hague Airport"**
Deze uitspraak is opgenomen als ingekomen stuk op verzoek van dhr. J. Poot.

korte samenvatting: RTHA kan zich niet verenigen met het vastgestelde plan, voor zover daarin niet is voorzien in de mogelijkheid om de terminal uit te breiden. Zij wijst erop dat de raad bij het schrappen van de planregel in het ontwerpplan, waarmee de uitbreiding door middel van een wijzigingsbevoegdheid werd mogelijk gemaakt, haar belangen niet heeft betrokken. De geschrapte planregel luidde: "Burgemeester en wethouders kunnen het in artikel 13, lid 13.1, onder f, bepaalde maximum bruto vloeroppervlak voor terminalfaciliteiten wijzigen door een groter bruto vloeroppervlak toe te staan indien een nieuw luchthavenbesluit in werking is getreden dat de groei van het aantal passagiers faciliteert." De RvS oordeelt dat er geen is aanleiding voor de conclusie van RTHA dat zich strijd voordoet met algemene beginselen van behoorlijk bestuur, dat het besluit niet zorgvuldig is voorbereid en dat het een deugdelijke motivering ontbeert.

De uitspraak heeft overigens geen consequenties voor de verbouwingen en uitbreidingen die thans in uitvoering zijn.

5.b **factsheet van Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid "De Vliegende Hollander" d.d. maart 2018**
Deze factsheet is opgenomen als ingekomen stuk op verzoek van dhr. J. Poot. Hij geeft aan dat dit stuk relevant is voor de CRO, omdat hierin

staat dat (slechts) 7% van de reizigers voor de laatste vliegreis een zakelijke reden had.

Omdat meerdere staatjes in deze factsheet betrekking hebben op de laatst gemaakte vliegreis, moet wel opgepast worden met het interpreteren ervan. Immers een zakenreiziger die bijvoorbeeld tien vliegreizen per jaar maakt en zijn auto op de luchthaven parkeert, telt daarin even zwaar mee als een vakantieganger die één keer per jaar naar Spanje vliegt en door familie of vrienden wordt weggebracht. De staatjes geven hierdoor een vertekend beeld als het bijvoorbeeld gaat om het aandeel reizen met een zakelijk motief of het aandeel eigen vervoer naar de luchthaven.

- 5.c** **mail van de BTV (plus 1 bijlage) “mediabericht BTV heeft mede ondertekend een oproep om het milieu volledig mee te wegen in de uitbreidingsplannen luchthavens” d.d. 20 april 2018**
- De BTV is medeondertekenaar van bijgevoegde oproep aan het kabinet om de volledige milieu-impact van de luchtvaartplannen door te laten rekenen, te beginnen bij de MER Lelystad, maar ook die voor RTHA. De ondertekenaars stellen dat dit nu niet het geval is en dat met name naar geluidsoverlast wordt gekeken. Volgens hen wordt de totale klimaat- en gezondheidsschade van de luchtvaartemissies niet berekend en kan deze daardoor niet goed worden meegewogen in de beslissing over uitbreiding van de luchtvaart.

Deze stukken kunnen desgewenst betrokken worden bij de behandeling van agendapunt 8.

n.b. in feite hoort deze discussie thuis in de fase van de “Notitie Reikwijdte en Detailniveau”.

- 5.d** **mail van Airport Coordination Netherlands “vraag over slotmonitoring” d.d. 15 maart 2018**
- Dit is de zeer summier reactie van ACNL op de per mail verstuurd vraagstelling over slotmonitoring. Omdat er geen beleidsmedewerker aanwezig was, had ACNL gevraagd om de vragen eerst per mail te sturen en dan later opnieuw te bellen. Dat heeft de secretaris gedaan, maar er werd geen enkele keer meer opgenomen.

n.b. Zoals afgesproken in de vorige vergadering is naar aanleiding hiervan aan het ministerie van I&W een signaal afgegeven over de slechte bereikbaarheid van ACNL. Het ministerie heeft inmiddels bericht dat het probleem herkend wordt en dat ACNL werkt aan verbetering van de communicatie.

- 5.e** **door T. v.d. Coevering en J. Poot ingebrachte discussiepunten m.b.t. “document missie, visie en strategie 2025 RTHA”**
- De vorige vergadering is afgesproken, dat als de deelnemers aan de sessies nog willen doorpraten over dit document in de CRO, zij hun punten kunnen doorgeven via de secretaris. Bijgevoegd is de inbreng

van T. v.d. Coevering en J. Poot.

Voorgesteld wordt om in de vergadering te bespreken hoe dit verder te behandelen.

5.f

**memo van RTHA “Ontwikkeling nachtvluchten 1e halfjaar
gebruiksplanjaar 2018”**

Over de eerste zes maanden van gebruiksplanjaar 2018 is het aantal spoedeisende vluchten in de periode 2300-0700 met 62 (circa 39%) gestegen ten opzichte van het voorgaande jaar. Ook het aantal overheidsvluchten is licht gestegen. De andere categorieën zijn afgenomen of vrijwel gelijk gebleven. Alles bij elkaar is het aantal vluchten in deze periode met 49 (circa 14%) toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar.

Communicatie: nee