



# CRO Luchthaven Rotterdam

**Onderwerp: onderlegger procesbeschrijving bij afwegingskader hinder beperkende maatregelen**

## Voorwoord van de opstellers van de onderlegger

Op verzoek van de CRO Rotterdam is door bureau MovingDot een afwegingskader opgesteld voor het verkennen van hinderbeperkende maatregelen. Het afwegingskader moet zorgen voor een objectieve afweging van de effecten voor alle omwonenden. Het kader kan worden toegepast bij het verkennen van 'kansrijke' hinderbeperkende maatregelen.

In de CRO ontstond een gesprek over het hanteren van het afwegingskader. Het rapport van MovingDot zegt over de richtlijnen voor het gebruik (pagina 17 en verder):

*Om consistent te werk te gaan en elke maatregel op dezelfde manier te behandelen is het van belang dat de volgende richtlijnen worden aangehouden.*

- Voor alle criteria moet bij elk nieuw afwegingsproces overwogen worden of en met welke normering het criterium gescoord zal worden. Er kan een keuze worden gemaakt om een criterium niet mee te nemen in de overweging, maar dan moet dit bij voorkeur onderbouwd worden. Het afwegingskader dient daarbij als checklist.*
- Alhoewel de hierboven weergegeven structuur is vastgelegd en consequent gebruik daarvan essentieel is, kunnen specifieke sub-criteria anders worden ingevuld. De voorbeelden in dit rapport zijn niet uitputtend.*
- Het afwegingskader zoals hier beschreven dwingt geen prioriteit af. De rangschikking van objectieve, kwalitatieve maten naar toetsing van standpunten is echter niet toevallig. Het ligt voor de hand om de vijf categorieën te prioriteren en wellicht zelfs te wegen, net als de geluidhindercriteria zelf. Ook zo'n weging is vanzelfsprekend een beslissing voor de gebruiker van het afwegingskader: de CRO Luchthaven Rotterdam.*
- Een maatregel moet als totaalpakket worden omschreven. Het is niet alleen de verandering van de huidige situatie. Hier horen ook alle andere aspecten bij, zoals mitigerende maatregelen, bijvoorbeeld ander routegebruik wanneer een route wordt verlegd, en eventuele compensatie voor bewoners, of communicatie-inspanningen voor het informeren en betrekken van omwonenden. Of deze elementen wel of niet van toepassing zijn, moet worden meegenomen in de afweging.*
- De bovenstaande "score kaart" leent zich om direct worden gebruikt als template voor een formulier. Sub-criteria kunnen dan worden uitgewerkt en genormeerd. Het ligt voor de hand in zo'n formulier ook ruimte voor opmerkingen te laten. Daarin kan bijvoorbeeld aandacht worden geschonken aan de onderbouwing voor de normering, gebruikte budgetten en referenties met criteria die in dit afwegingskader niet zijn benoemd, zoals andere lokale belangen of economische effecten.*

Het gebruik van het afwegingskader dwingt tot en structureert discussie over:

- De keuze van criteria;
- De weging van criteria;
- De onderbouwing van te maken keuzen

En het maakt door middel van gesprek zichtbaar en herleidbaar hoe keuzen tot stand komen.

Partijen in de CRO zien een aantal aandachtspunten die zij middels een onderlegger bij het stuk expliciet willen vastleggen. Dit gaat met name over procesafspraken.

# Onderlegger

## Procesbeschrijving afwegingskader MovingDot

### Inleiding

Binnen de CRO Rotterdam is de werkgroep Hinderbeperking opgericht met als doel de mate van haalbaarheid van hinderbeperkende maatregelen te beoordelen via een initiële toets. Hiervoor is een specifiek protocol opgesteld.

Maatregelen die als kansrijk worden beschouwd en de goedkeuring van de CRO ontvangen, gaan over naar de volgende fase. In deze fase worden het probleem en mogelijke oplossingen nader uitgewerkt. Voor deze verkennende fase heeft bureau MovingDot op verzoek van de CRO een afwegingskader ontwikkeld. Het afwegingskader is ontworpen om een objectieve beoordeling van de effecten op alle omwonenden te waarborgen.

Deze toelichting beschrijft de procedure die de CRO volgt bij het doorlopen van het afwegingskader.

### Vertrekpunt besluitvorming CRO

- De CRO besluit tot het nader verkennen van een 'hinderbeperkende maatregel X', én besluit tot gebruikmaking van het afwegingskader.
- De CRO besluit tot het instellen van een 'projectgroep maatregel X' (hierna aangeduid als projectgroep)
- Normaliter bestaat de projectgroep uit de werkgroep hinderbeperking aangevuld met deskundigen en/of belanghebbenden.
- De projectgroep krijgt opdracht tot het opstellen van een startnotitie (plan van aanpak), en ruimte om hierbij gebruik te maken van de inhuur van externe deskundigheid.

### Startnotitie

- Het doel van dit onderzoek is om de effectiviteit en haalbaarheid van een specifieke hinderbeperkende maatregel (aangeduid als maatregel X) te verkennen en tegelijkertijd inzichtelijk te maken hoe de kosten en baten van deze maatregel zijn verdeeld. Het implementeren van maatregel X op zichzelf is niet het uiteindelijke doel; dit vereist een aparte afweging door de CRO.
- De startnotitie legt de onderzoeksopdracht duidelijk vast. Hierbij wordt eerst het probleem beschreven en afgebakend, waarbij vragen als welke hinder moet worden verminderd, wat de oorzaak is en wat het doel is, aan bod komen.
- In de startnotitie wordt vastgelegd welke vragen worden onderzocht, welke objectieve en subjectieve informatie nodig is voor de analyse van het probleem, welke externe deskundigheid nodig is, en hoe verkregen informatie wordt beoordeeld. De onderzoeksopzet beschrijft ook welke partijen worden benaderd voor participatie, waarbij het afwegingskader MovingDot als checklist fungeert.
- De startnotitie beschrijft de minimale (objectieve) criteria benodigd voor een positief advies met betrekking tot het implementeren van maatregel X (waarbij het ordenen van de feitenbasis in de onderzoeksfase plaatsvindt). Daarnaast legt de startnotitie vast welke subjectieve informatie minimaal noodzakelijk is voor het nemen van een besluit, waarbij ook informatiestromen buiten het onderzoek een rol spelen.
- De startnotitie bevat een beschrijving van 'go/no-go'-momenten in het proces en geeft aan op welke momenten nieuwe inzichten worden meegenomen. Hierbij kan herdefiniëring/verrijking van

de scope plaatsvinden om te onderzoeken wat er nog meer gedaan kan worden om het beoogde doel te bereiken.

- Het proces verkent hinderbepenkende maatregel X met flexibele stappen en continue feedbackloops, waarbij de projectgroep met het afwegingskader MovingDot periodieke evaluaties uitvoert en eerdere stappen kan herzien voor een effectieve en haalbare oplossing, in lijn met CRO Rotterdam-doelen.
- Aspecten zoals budget en planning maken ook deel uit van de afbakening van de onderzoeksopzet in de startnotitie.
- De projectgroep biedt de startnotitie aan de CRO aan voor besluitvorming.

#### Besluitvorming CRO

- Voordat de projectgroep een onderzoek kan starten, is het noodzakelijk dat de CRO positief besluit over de Startnotitie.
- Als aanvulling op de startnotitie kunnen eventueel één of meerdere offertes voor het uitvoeren van het voorgestelde vervolgonderzoek worden meegestuurd. Belangrijk hierbij is dat de partij die de offerte indient, weet dat deze is opgesteld onder voorbehoud van goedkeuring door de CRO.

#### *Voordelen van deze aanpak:*

- De CRO kan bij haar besluit al een beeld krijgen van hoe het onderzoek wordt voorgesteld en kan hierop sturen.
- Bij het besluit heeft de CRO direct een indicatie van de verwachte kosten, doorlooptijd, en ideeën van de onderzoekers.

#### *Nadelen van deze aanpak:*

- Het risico bestaat dat de CRO het gevoel krijgt dat zij voor voldongen feiten wordt geplaatst, nog voordat zij de kaders heeft vastgesteld.
- In de discussie en besluitvorming kan gemakkelijk een vermenging ontstaan tussen het kader (de startnotitie) en de uitvoering daarvan via de offerte. Het is van belang om duidelijke afspraken te maken en deze beide zaken goed gescheiden te houden. Mogelijk is de CRO verantwoordelijk voor de kaders, terwijl de werkgroep in mandaat de uitvoering behandelt. Tot een dergelijk mandaat wordt door de CRO bij het vaststellen van de startnotitie besloten.
- Het aanbrengen van wijzigingen in de onderzoeksopzet kan snel worden gezien als vertragend of leidend tot hogere kosten.

#### Integratie in bestaande kaders

Na de definitieve vaststelling van het afwegingskader inclusief onderhavige procesbeschrijving, als bijlage onderdeel uitmakend van het afwegingskader, wordt het raamwerk voor hinderbepenkende maatregelen op specifieke punten geactualiseerd, indien nodig.