Participatietraject RTHA
Luchthavenbesluit

Participatieproces Luchthavenbesluit RTHA

Update oktober 2021 CRO luchthaven Rotterdam

Agenda

- Mededelingen
- Procesplanning
- Overlegstructuur
- Joint Fact Finding
- Brainstorming
- Overige zaken

Updates

- Achterban informatie – bewonersavonden, commissievergaderingen en technische sessies
- Klachtenprocedure BTV – JFF rapport, spelregels en criteria
- Procesplanning – Veranderingen sinds juni, documenten en onderbouwing

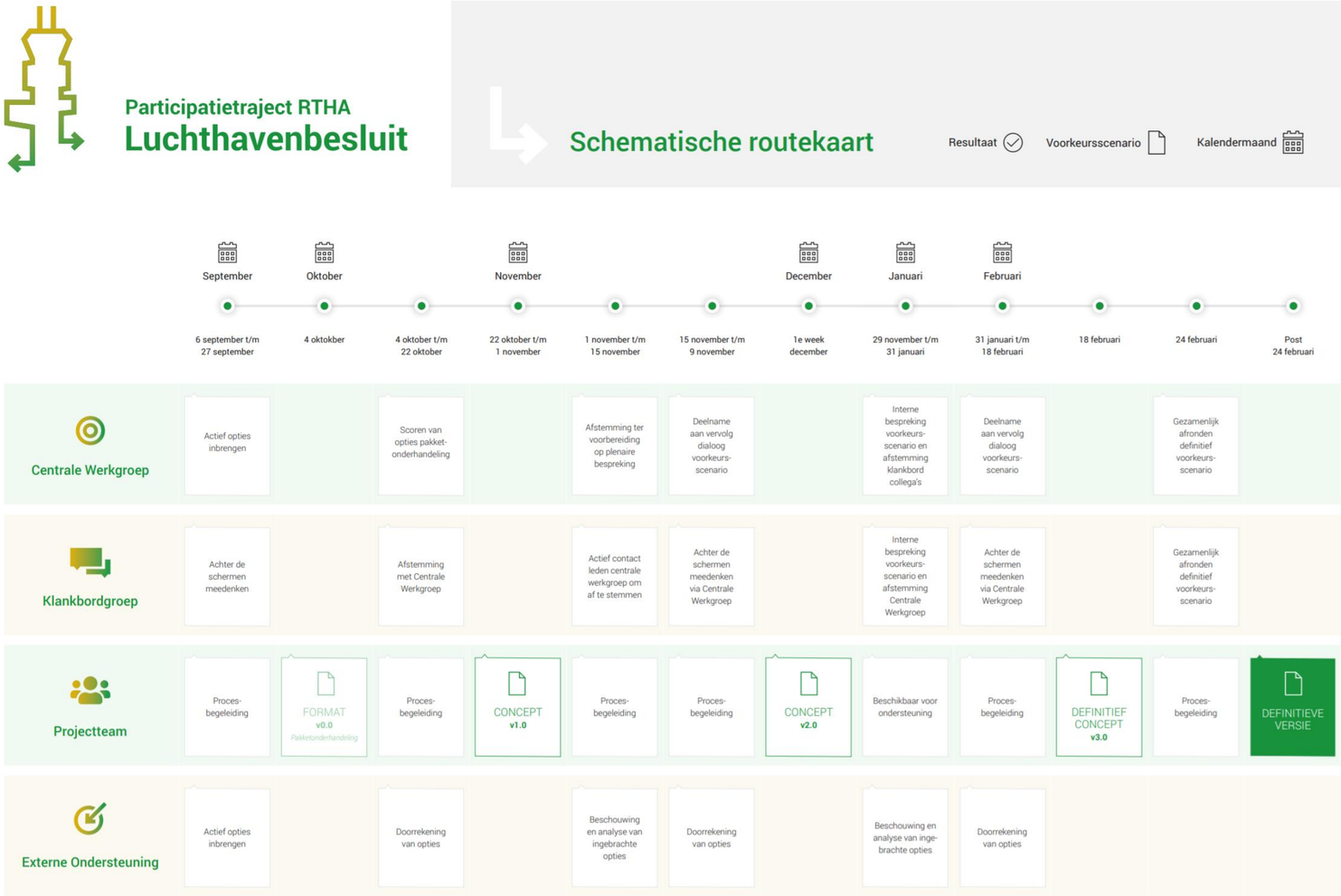
Planning

1. Verkenning participanten, procesafspraken en eerste inzicht in elkaars belangen (eind 2020/begin 2021)
2. Joint Fact Finding (Q1 + Q2 2021)
3. Samen voorkeursscenario maken (Q3 + Q4 2021, Q1 2022)
4. Afspraken maken, inclusief borgen, evalueren en monitoren (Q1 2022)

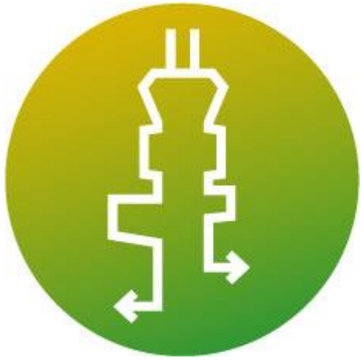
   Start formele aanvraag LHB 2022

Participatietraject RTHA
Luchthavenbesluit

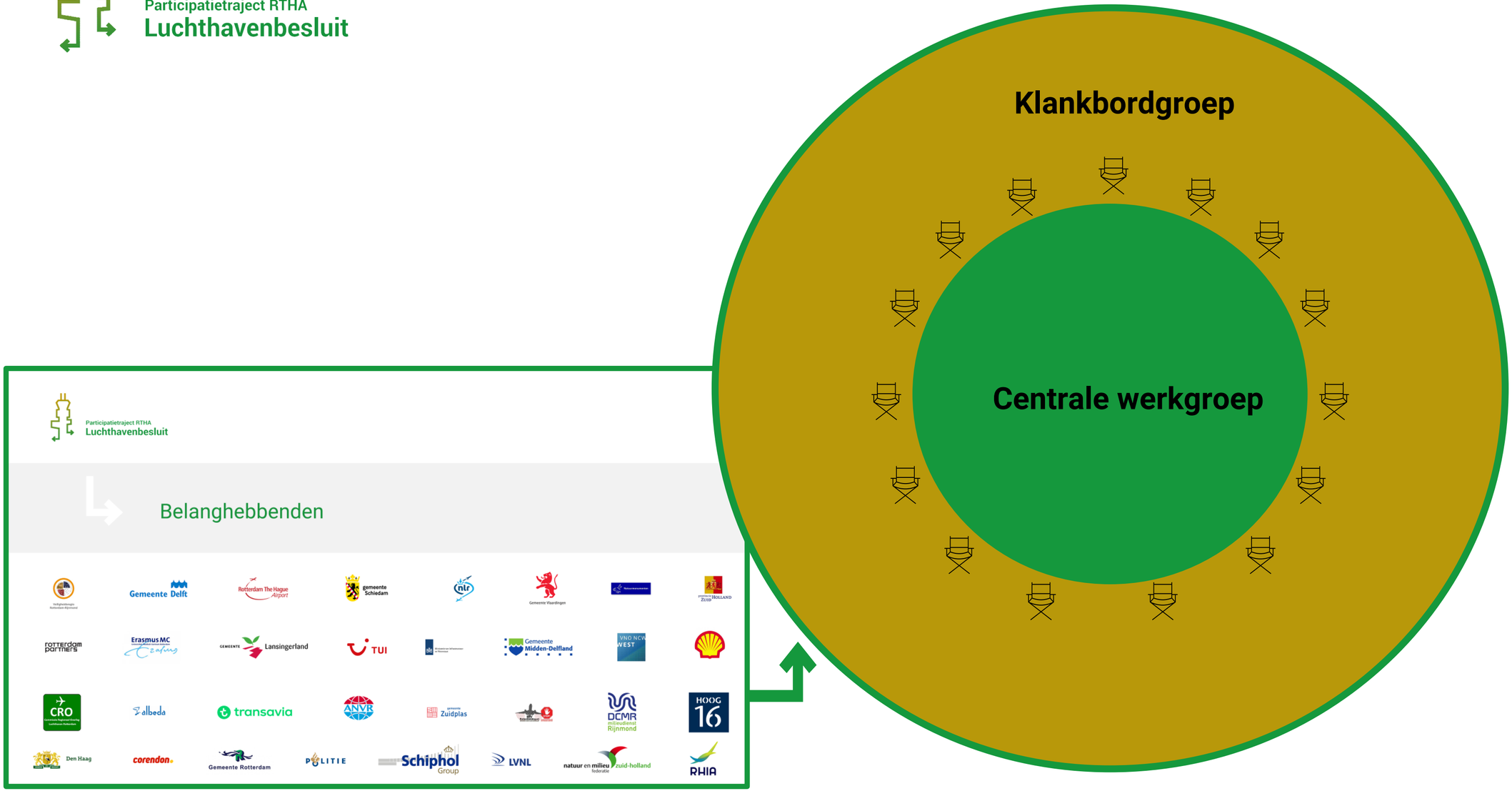
Stappen 3 en 4 (schematisch)



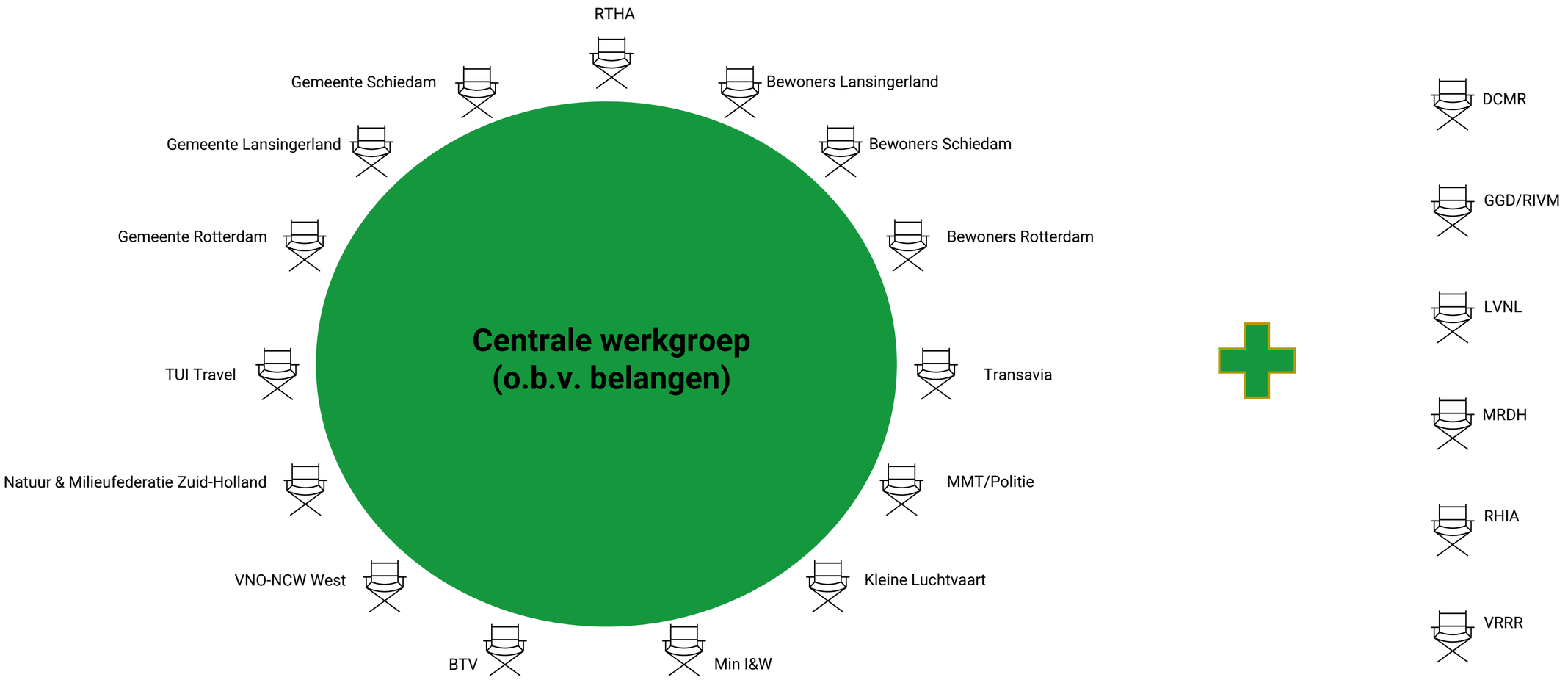
Overlegstructuur



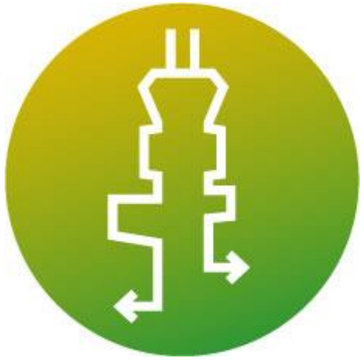
Participatietraject RTHA
Luchthavenbesluit



Participatietraject RTHA
Luchthavenbesluit



↳ Joint Fact Finding



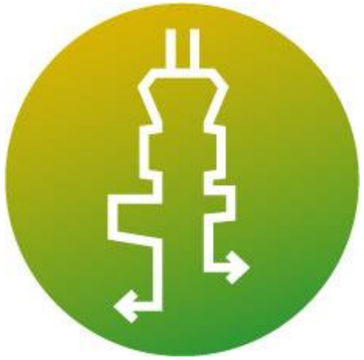
Proces JFF

- +/- 250 ingediende vragen door participanten
- Gerubriceerd en teruggebracht naar 35 hoofdvragen
- Begeleidingsgroep opgezet voor toezicht op het proces
- Kennishouders gezocht voor beantwoording
- Antwoorden doorgenomen en meermaals bevraagd
- Eindrapport als instrument voor participanten

Participatietraject RTHA
Luchthavenbesluit

Eindrapport Joint Fact Finding

Brainstorming



Waarde creëren en verdelen

- Producten uit stappen 1 en 2 beschikbaar voor participanten
- Nieuwe fase om gezamenlijk vrij en creatief na te denken over mogelijke oplossingen
- Methode, draaiboek en begeleiding zijn gestoeld op 3 uitgangspunten:
  1. Een veilige, constructieve en effectieve dialoog
  2. Een eerlijke balans tussen de verschillende belangen
  3. Een intentie om succes te genereren voor alle partijen
- Criteria voor oplossingen opgesteld in samenspraak met participanten

Spelregels (4) - NIEUW

In de fase van waarde creatie bedenken en definiëren we mogelijke onderdelen van een voorkeursscenario. Pas bij de fase van waarde verdelen maken we met bepaalde opties een pakket/scenario.

1. Er ligt niets vast totdat we het over alle onderwerpen eens zijn. We werken dus niet met deelakkoorden, of met onderdelen van een voorkeursscenario die alvast uit worden gewerkt/worden vastgesteld tijdens deze fase. Het voorkeursscenario is één en ondeelbaar. Daarmee is niets zeker totdat alles zeker is.

2. In de fase van waarde creatie geldt dat niemand aan zijn/haar woord kan worden gehouden. Je kan je in de fase van waarde verdeling altijd nog uitspreken tegen een optie. Ook wanneer je die optie zelf hebt ingebracht.

3. Tijdens de fase van waarde creatie zijn alle opties welkom. Het neerhalen, weerleggen of tegenspreken van (andermans) ideeën kan in deze fase dus expliciet niet. Voortborduren op een idee daarentegen wel.

Dit maakt het mogelijk om in de waarde creatie fase op een veilige manier ideeën op te werpen en te delen.

Om van opties naar een pakket te kunnen komen, worden de ingebrachte opties getoetst op bepaalde criteria. Deze criteria vallen uiteen in 2 categorieën:

1. **Knock-out criteria**: als een optie hier niet aan voldoet, valt deze af na de fase van waarde creatie.
2. **Wenselijkheidscriteria**: deze gebruiken we om opties te kunnen rangschikken ten opzichte van elkaar. Een optie die aan meer van de criteria voldoet, is wenselijker dan een optie die aan minder criteria voldoet.

Criteria voor oplossingen

➜ **Knock-out criteria:**

1. Een optie moet juridisch en wettelijk haalbaar zijn (regionaal, nationaal en mondiaal).
2. Een optie moet technisch realiseerbaar zijn binnen een afzienbare termijn (max 10 jaar).
3. Een optie moet controleerbaar en *indien van toepassing* handhaafbaar zijn.
4. Een optie moet er niet toe leiden dat RTHA haar rol zoals beschreven in de Luchtvaartnota (als nationale luchthaven met regionale betekenis) verliest.

➜ **Wenselijkheidscriteria:**

1. De opties met daarin de meeste belangen verwerkt hebben de voorkeur. Zie voor een lijst met ingebrachte belangen de passagierslijst.
2. Een optie moet betaalbaar zijn, c.q. er moet door een of meerdere partijen voor betaald willen worden.
3. Concretere opties zijn beter dan abstracte opties.
4. Opties die zijn gebaseerd op een duidelijke feitenbasis zijn beter dan opties waar de die feitenbasis ontbreekt.

Brainstormsessies in september

- Oplossingsrichtingen/opties bedenken, formuleren en uitwerken die onderdeel uit kunnen maken van een voorkeursscenario.
- Iedere bijeenkomst staan we stil bij een hoofdonderwerp, met verschillende sub onderwerpen. Deze onderwerpen zijn een vertaling van de eerder opgehaalde knelpunten en kansen.
- Brainstormsessies:
  - 6 september - Brainstorm sessie 1: hinderbeleving, -normering, -beperking en handhaving
  - 13 september - Brainstorm sessie 2: regionale meerwaarde en gebruiksruimte
  - 27 september - Brainstorm sessie 3: extra verdieping per thema, governance en uitvoeringsagenda
  - 4 oktober – Afronding en presentatie van opbrengsten

Overige zaken

Communicatie en website

- Ambitie om zo transparant mogelijk te zijn. Delen van informatie uit dit proces met het brede publiek.
- Primaire plek om informatie te delen op www.luchthavenbesluit.nl
- Deze zomer verbeteringen doorgevoerd, dus we verwachten extra bezoekers
- Aanvullingen op de website zijn welkom!

Participatietraject RTHA

Luchthavenbesluit