



CRO Luchthaven Rotterdam

Betreft : Verslag bijeenkomst CRO luchthaven Rotterdam d.d. 6 oktober 2016

Aanwezig: Voorzitter : dhr. J. van der Vlist
Secretaris : dhr. E. Struch

Leden / plaatsvervangende leden / ambtelijke ondersteuning/ adviseurs:

Provincie Zuid-Holland	: mw. A. Bom
Provincie Zuid-Holland	: dhr. K. de Jong
Gemeente Schiedam	: mw. L. Voogelaar
Gemeente Lansingerland	: dhr. Simon Fortuyn
Gemeente Lansingerland	: mw. T. Dronkers
Gemeente Rotterdam	: dhr. M. Schilperoord
Rotterdam The Hague Airport	: dhr. S. van der Kleij
Luchtverkeersleiding Nederland	: dhr. W. Zuidveld
Gebruikers Kleine Luchtvaart	: dhr. O. Bal
Bedrijfsleven (VNO-NCW)	: dhr. B. Mooren
Bewonersvertegenw. Lansingerland	: mw. T. van de Coevering
Bewonersvertegenw. Schiedam	: dhr. J. Witjes
Bewonersvertegenw. Rotterdam	: dhr. J. Poot
Natuur en Milieufederatie ZH	: mw. S. Kuijpers
DCMR Milieudienst Rijnmond	: dhr. R. Algra

Agendalid:

BTV : dhr. H. van Breemen *)

Afwezig:

Gemeente Schiedam	: mw. P. van Aaken
Gemeente Rotterdam	: dhr. P. Langenberg
Gemeente Rotterdam	: dhr. R. van der Bolt
Gebruikers Grote Luchtvaart	: dhr. H. Vos
Bewonersvertegenw. Lansingerland	: dhr. R. v.d. Ouderaa **)
Bewonersvertegenw. Rotterdam	: mw. I. Deurloo **)
Bewonersvertegenw. Schiedam	: dhr. H. Lamphen **)
Natuur en Milieufederatie ZH	: dhr. A. Ouwehand

*) Een agendalid is geen lid van de CRO en neemt niet deel aan de vergadering.

**) Indien de bewonersvertegenwoordiger van een gemeente aanwezig is, wordt diens plaatsvervanger altijd aangemerkt als afwezig, ongeacht zijn werkelijke fysieke aanwezigheid.

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet dhr. Schrijnen, die door de BRR is aangesteld als verkenner RTHA, welkom als gast.

Er zijn berichten van verhindering ontvangen van dhr. Langenberg, mw. van Aaken en dhr. Vos.

a. agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De inhoudelijke discussie over het dossier luchthavenbesluit zal de volgende keer plaatsvinden. Er zullen dan zo min mogelijk andere onderwerpen worden geagendeerd **(actie: secretaris)**.

2. Mededelingen

De voorzitter geeft een korte terugkoppeling van het jaarlijkse overleg van de voorzitters van de CRO's met het ministerie van I&M. De slepende discussie over de financiën is uitgemond in een oplossing. In 2017 worden de CRO's geëvalueerd. Specifiek zal daarbij worden gekeken naar de klachtenrapportages en de financiering ervan.

De voorzitter meldt, dat de secretaris geen discussiepunten voor de CRO heeft gevonden in de "Quick scan NMZH onderbouw en effecten aanvraag luchthavenbesluit Rotterdam The Hague Airport" (actiepunt vorige vergadering).

Dhr. Mooren deelt mee, dat VNO-NWC West een maand geleden heeft besloten om een onafhankelijk bureau een waarderingsonderzoek te laten uitvoeren onder inwoners en bedrijfsleven. De rapportage wordt volgende week verwacht.

3. Presentatie door chef vlieger trauma heli dhr. M. v.d. Berg

Doordat dhr. v.d. Berg niet aanwezig is, vervalt dit agendapunt.

Noot secretaris: na de vergadering is gebleken dat dhr. v.d. Berg de afspraak abusievelijk een week later in zijn agenda had gezet; hij heeft zich hiervoor verontschuldigd.

4. Ingekomen stukken

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

5. Verslagen

a. concept verslag overleg 30 juni 2016

tekst:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

naar aanleiding van:

- Punt 12: mw. Kuijpers constateert, dat er nog geen reactie is van de Staatssecretaris op de brief van de BRR over ultrafijnstof.
- Punt 11: dhr. Schilperoord meldt, dat het bestemmingsplan nog niet is vastgesteld door de gemeenteraad, omdat er een stuk ontbrak.
- Aanwezigen: mw. v.d. Coevering merkt op, dat als een lid van de CRO zelf aanwezig is, diens eventueel aanwezige vervanger in het verslag niet als aanwezig moet worden aangemerkt. Aanwezig betekent aanwezig zijn als deelnemer aan de vergadering .

b. actielijst

Er zijn geen opmerkingen n.a.v. de actielijst.

c. vastgesteld verslag overleg 8 april 2016

Er zijn geen opmerkingen n.a.v. het vastgesteld verslag.

6. Terug/voorblik BRR

Mw. Bom meldt, dat de verkenner RTHA zijn werkzaamheden heeft aangevangen. Volgende maand neemt de BRR een besluit over de follow-up m.b.t. het rapport van To70 (Uitvoeringsplan Minimaliseren Geluidshinder). De uitkomst gaat volgende keer ter informatie naar de CRO (**actie: PZH**).

7. Presentatie door verkenner RTHA dhr. J. Schrijnen

Dhr. Schrijnen geeft een toelichting op zijn werk als verkenner, de aanpak, het proces en de stand van zaken. Zijn werk zit momenteel middenin de informatiefase. Hij constateert, dat hij inmiddels met iedereen die aan de vergadertafel zit, gesproken heeft. De BRR zal moeten nadenken hoe antwoord zal worden gegeven op de vele vragen die in deze fase gesteld zijn.

Naar aanleiding van de notitie van dhr. Poot van 30 september 2016 stelt dhr. Schrijnen de vraag: hoe praat de regio over de toekomst van de luchthaven, en bestuurders, wilt u dit gesprek?

Aan het eind van de informatiefase zal een essentiële vraag zijn: gaan we sturen op ambitie of op hinder?

Op een vraag van mw. v.d. Coevering antwoordt dhr. de Jong dat er voor de verkenner inmiddels een website is gemaakt. Hij zal de link doorsturen, zodat deze op de sites van de CRO en de luchthaven kan worden geplaatst.

Op een vraag van dhr. Witjes antwoordt dhr. Schrijnen, dat er een inloopavond wordt georganiseerd, waar omwonenden en anderen hem vragen kunnen stellen.

De voorzitter onderstreept nog eens, dat de verkenner in kaart probeert te brengen wat er allemaal speelt en vervolgens wat de vraagstelling moet zijn. Mw. Bom voegt hieraan toe, dat ook nog bekeken zal moeten worden wie welke vragen beantwoordt.

Dhr. Poot vraagt naar aanleiding van de vragen van Lansingerland aan de verkenner of de provincie ook nog vragen gaat stellen. Mw. Bom verwacht, dat er wel vragen van Provinciale Staten zullen komen.

De voorzitter concludeert, dat de BRR de volgende keer een ei zal leggen: komt er een consultatieronde, en zo ja, waar gaat deze dan over? Belangrijk voor de volgende vergadering van de CRO is te weten waar we het dan over gaan hebben. De secretaris zal met dhr. Schrijnen en de secretaris van de BRR afstemmen wat de setting op 15 december zal zijn **(actie: secretaris)**.

8. Luchthavenbesluit

a. stand van zaken/ vervolg proces/ planning

Dhr. v.d. Kleij meldt, dat de activiteiten momenteel stil liggen. De luchthaven wacht op het adviesrapport van de verkenner.

Volgens dhr. v.d. Kleij is er geen fatale einddatum voor het nemen van het luchthavenbesluit, maar er is uiteraard wel een belang dat dit niet te lang op zich laat wachten. De voorzitter adviseert de BRR om wel een deadline te stellen. Dhr. de Jong merkt op, dat de BRR heeft afgesproken om uiterlijk medio 2017 een advies te geven. Mw. Bom voegt hieraan toe, dat de Staatssecretaris ook zonder een advies van de BRR het proces zal doorlopen en een luchthavenbesluit zal nemen. Dhr. Schrijnen adviseert om een notitie te maken waarin het formele proces wordt beschreven. Besloten wordt, dat de secretaris een dergelijke notitie zal opstellen in overleg met het Ministerie en de luchthaven **(actie: secretaris)**.

Mw. Kuijpers vraagt, of de kritiek van de Commissie m.e.r. op de geluidsberekeningen van Schiphol nog wordt meegenomen door RTHA. Volgens dhr. v.d. Kleij hebben de bevindingen van de Commissie voorlopig geen consequenties voor RTHA en is de onderlinge vergelijking van de varianten in orde. De situaties bij Schiphol en RTHA zijn nogal verschillend.

b. diverse rapporten

De CRO neemt kennis van de rapporten.

c. financiering TUD onderzoek/ begrotingswijziging

De CRO stemt in met het voorstel om de kosten van het TUD onderzoek ad. € 5.000,- (incl. BTW) voor haar rekening te nemen en stemt tevens in met de hiervoor noodzakelijke wijziging van de begroting 2016.

9. Gewijzigde SID RWY 06 follow-up/ precisie Casper flighttracking

Dhr. Fortuijn: “We zien in de praktijk nog steeds veel (60%) afwijkingen van de nieuwe route.” Dhr. Zuidveld erkent, dat er in de praktijk altijd afwijkingen zullen zijn, maar daarbij zou het slechts om 2% van de gevallen gaan. LVNL noteert altijd wanneer opdracht is gegeven tot afwijken van de standaard vertrekroute. Dat is volgens dhr. Zuidveld dus 2%, maar hij constateert, dat het in de perceptie van de omgeving blijkbaar 60% is. Dhr. Fortuijn concludeert, dat de piloten dan blijkbaar zelf van de route afwijken. Dhr. Algra (DCMR) heeft bij de analyse voor de jaarrapportage een tweetal afwijkingen gezien die aanleiding waren voor vragen over het waarom. Deze zijn voorgelegd aan IL&T in alle gevallen bleek er een valide aanleiding te zijn.

De voorzitter verzoekt de DCMR om de beweringen van Lansingerland te onderzoeken **(actie: DCMR)**. Een voorstel van Dhr. Poot om in aansluiting hierop ook te onderzoeken of

bovengenoemde zich voordoet bij starts richting Schiedam, wordt door de voorzitter afgewezen. Hij wil eerst de vertrekken van baan 06 uitgezocht hebben.

Omdat na de vorige vergadering verwarring is ontstaan over de precisie van Casper, geeft dhr. Algra een korte toelichting op de werking. Casper maakt voor het bronsignaal gebruik van de radar op Schiphol. Door de grote afstand tot RTHA, zijn de laatste meters niet altijd zichtbaar. Wat betreft de hoogte werkt het model in stappen van 250 m.

De CRO neemt de uitleg voor kennisgeving aan en gaat er vanuit dat zonder tegenbericht de discussie hierover ook voor dhr. v.d. Ouderaa is afgedaan.

10. Meldingen hinder Vliegtuigbewegingen rondom RTHA

a. rapport 2^e kwartaal 2016 DCMR

Dhr. Algra geeft een korte toelichting. In het tweede kwartaal was er een sterke stijging van het aantal meldingen, vooral van veelklagers. Er is wellicht een relatie met de aandacht in de media voor het luchthavenbesluit.

Dhr. Fortuijn vindt, dat deze mensen met hun grote aantallen klachten zich in de eigen voet schieten. Dit ondermijnt de rapportage.

Mw. Voogelaar constateert, dat er voor Schiedam nauwelijks een verschil is tussen het aantal meldingen overdag en 's nachts, en vraagt of hier een verklaring voor is. Volgens dhr. Algra heerst er bij mooi weer vaak oostenwind, waardoor er waarschijnlijk ook 's avonds veel geland wordt over Schiedam.

De voorzitter stelt voor om een keer met de veelklagers om tafel te gaan zitten. Dhr. Fortuijn biedt zich aan als gastheer (**actie: secretaris i.o.m. Lansingerland**).

11. Notitie taxiënde vliegtuigen van BTV

Dhr. v.d. Kleij bevestigt, dat het geluid van taxiënde vliegtuigen niet in de regelgeving voorkomt. Het valt tussen milieu en luchtvaart in. Het wordt echter wel meegenomen in het rapport van To70 (Uitvoeringsplan Minimaliseren Geluidshinder).

De voorzitter verzoekt de DCMR een offerte op te stellen voor het in beeld brengen van de hinder (**actie: DCMR**).

12. Planning & Control cyclus

a. jaarrekening 2015

De CRO neemt kennis van de concept jaarrekening 2015 van de SOCRO. Er zijn geen op- of aanmerkingen.

b. jaarplan 2017

Mw. v.d. Coevering merkt op, dat de burenavonden anders zijn geworden. Met deze kanttekening wordt het jaarplan 2015 vastgesteld.

Naar aanleiding van de actie (her)benoemen leden merkt dhr. Poot op, dat het niet handig is wanneer midden in het luchtvaartbesluit proces de bewonersvertegenwoordigers moeten wisselen. Dit geldt ook voor de voorzitter. De zittingsperiode zou bijvoorbeeld met een jaar opgerekt kunnen worden. Dit zal in een berichtje naar de in de CRO vertegenwoordigde organisaties en de BRR worden aangekaart (**actie: secretaris**).

c. begroting 2017

De CRO keurt de concept begroting 2017 goed.

13. Rondvraag

Dhr. Poot vraagt of uit de deelname aan het OSCRO nog iets interessants voortkomt voor de CRO. De secretaris antwoordt, dat kennisdeling het belangrijkste element is. Zo wordt er bijvoorbeeld gewerkt aan een benchmark voor de luchthavens van nationale betekenis. Ook de opname van een onderwerp als Doc29 in het jaarplan van de CRO RTHA komt rechtstreeks voort uit deze bijeenkomsten.

Dhr. Poot heeft de indruk, dat de vluchten van Turkish Airlines relatief minder lawaai veroorzaken. Hij vraagt zich af of dat klopt en hoe dat dan komt.

Dhr. Witjes vraagt hoe het zit met een parkeerterrein voor RTHA in Overschie. Dhr. v.d. Kleij antwoordt, dat de luchthaven hier niet blij mee is en dit probeert te bestrijden.

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.