



Bestuurskern

Contactpersoon

Datum

Bijlage(n)

Memo verslag

Betreft Overleg Kerngroep Luchtvaart
Vergaderdatum 16 april 2019
Vergadertijd 15:30-17:50u
Vergaderplaats Provinciehuis Zuid-Holland,
Zuid Hollandplein 1, Den Haag
kamer C2.67

Dit is een beknopt verslag van het eerste overleg kerngroep Zuid-Holland. Er zijn voornamelijk aandachtspunten beschreven, vragen die gesteld zijn tijdens het overleg en genoemde acties. De aandachtspunten zijn bestemd voor (de projecten van) IenW, bij het volgende kerngroepoverleg over een half wordt teruggekoppeld wat er met de punten is gedaan.

1. Kennismaking

Aanwezigen:
Provincie ZH: Adri Bom-Lemstra (vz)
Provincie ZH: Pieter Groskamp (sec)
Regio's ZH in BRS: Menno Waalewijn
Bewonersvert. SPL: Matt Poelmans
CRO vz: Hans van der Vlist
Bewonersvert. RTHA, BTV: Dirk Breedveld
- Adviseur BTV: Richard Abbenhuis
Omgevingsmgr IenW: Liesbeth Verhage
Plv. dir. LRH, IenW: Rudy Megens

Afwezig:
Bewonersvert. SPL: A.Hendriks

Aandachtspunt:

Bekijk goed welke bewonersvertegenwoordiging aan welke tafel zit. De LBBL is (nog) geen officieel orgaan. Voor de kerngroep Zuid-Holland is dit wel voldoende geborgd.

2. Doel van de kerngroepen (ter kennisname)

Bestuurskern

De voorzitter legt het doel van de kerngroepen uit.

Datum

[presentatie sheets 3-5]

3. Deelnemers bijpraten over ontwikkelingen luchtvaartdossier

De vertegenwoordiger van het Ministerie van IenW praat de deelnemers bij over het luchtvaartprogramma, waaronder de verschillende projecten binnen het luchtvaartprogramma.

Het Luchtvaartprogramma zorgt ervoor dat de vier verschillende programma's (3A t/m 3D) in samenhang worden uitgewerkt. RTHA is geen apart project binnen het Luchtvaartprogramma, maar wordt in de lijn van IenW behandeld, net zoals Eelde, Beek en Eindhoven.

A. Luchtvaartnota (ter discussie)

De vertegenwoordiger van IenW informeert de deelnemers over de Luchtvaartnota en de participatiemogelijkheden op de planMER en de Ontwerp Luchtvaartnota, inclusief Governance & Participatie.

De brede Klankbordgroepdag in februari diende om het gesprek aan te gaan voor het uitwerken van de NRD en PlanMER. Er was veel tijd nodig voor het uitleggen van de onderwerpen, waardoor er onvoldoende tijd was voor discussie.

Naar aanleiding van de brede klankbordgroep op 20 februari zijn onderdelen van de NRD aangescherpt. Zo is het effectenkader aangepast en zijn de teksten van de denkrichtingen aangescherpt. Veiligheid is neergezet als basis in plaats van als denkrichting. Andere input uit de brede klankbordgroep wordt de komende tijd benut om vanuit de denkrichtingen concrete beleidsstrategieën vorm te geven.

Aandachtspunten:

Maak vooraf duidelijk op welke wijze er terugkoppeling plaatsvindt over de input van de (brede of smalle) Klankbordgroep.

Reserveer meer tijd voor discussie tijdens de verschillende sessies.

De zienswijze NRD is afgerond op 16 april. Voor een aantal partijen kwam de publicatie en zienswijze NRD onverwachts. Aangezien (bestuurs)organen hier rekening mee moeten houden (met bestaande vergadercycli), was het nauwelijks haalbaar om een (ingestemde) zienswijze in te dienen.

IenW publiceert september/oktober 2019 een Nota van Antwoord, waarbij een reactie komt op alle zienswijzen op de NRD. Dit wordt vervolgens verwerkt in de PlanMER. Alles is te vinden op www.luchtvaartindetoekomst.nl.

Ter inzage legging PlanMER en concept LVN: oktober 2019.

Participatie vindt plaats door middel van ambtelijk/bestuurlijk overleg met de provincies, brede Klankbordgroepdag in mei/juni en de zienswijzeprocedure voor de PlanMER en Ontwerp Luchtvaartnota.

Aandachtspunten:

Doe tijdig de aankondiging van de zienswijzeprocedure, zodat de omgeving niet verrast wordt.

Gebruik een langere doorlooptijd van 6 weken, ipv de geplande 4 weken

Voer een zienswijzeprocedure uit buiten de (zomer)vakantieperiode.

Bestuurskern

Datum

[presentatie sheets 6-12]

B. Luchtruimherziening (ter discussie)

De vertegenwoordiger van IenW informeert de deelnemers over het project en stemt met hen de aanpak van maatschappelijke participatie bij project Luchtruimherziening af.

De doelen van de luchtruimherziening zijn:

- Verruimen civiele en militaire capaciteit in het luchtruim
- Efficiënter gebruik en beheer t.b.v. alle luchtruimgebruikers
- Duurzaamheid: vermindering impact op klimaat en omgeving (geluidshinder, CO2 en (ultra)fijnstof)

Er is geen prioritering van de doelen. Vergroten efficiency (of verkleinen inefficiency) leidt niet automatisch tot groei luchtvaart. Vergroten capaciteit van het luchtruim leidt niet automatisch tot groei luchtvaart.

De Tweede Kamer bespreekt de Startbeslissing op 25 april 2019, voorafgaand wordt de Startbeslissing oa openbaar gemaakt via www.luchtvaartindetekomst.nl.

De NRD voor de luchtruimherziening wordt in juni opgesteld, en na de zomer wordt gestart met de zienswijzeprocedure op de NRD.

Vraag:

LVNL heeft aangegeven dat er voor de routes van RTHA weinig zal veranderen door project luchtruimherziening. Klopt dat?

Antwoord:

Voor routes dichtbij de luchthaven zijn er weinig knoppen om aan te draaien, immers de luchthaven blijft op dezelfde plaats. Verder weg van de luchthaven is er meer mogelijk. Het is de verwachting dat er de komende 5-6 jaar nog geen wezenlijke verbeteringen mogelijk zijn. Hierbij geldt: *underpromise, overdeliver*.

De aandachtspunten voor de Luchtvaartnota gelden ook voor de luchtruimherziening.

Aandachtspunten:

Wanneer de efficiency wordt vergroot, dient er in participatie voorgelegd te worden wat er met de 'winst' gaat gebeuren. Wordt er extra capaciteit gecreëerd of wordt er extra vermindering van geluidshinder of CO₂ gerealiseerd?

Bij de besluitvorming dient er gebruik te worden gemaakt van een gefundeerde feitenbasis. Het afwijken van routes dient ook te worden meegenomen in de ambitie van het project: bij groei van het verkeer mag er niet automatisch meer te worden afgeweken.

[presentatie sheets 13-21]

C. Lelystad Airport (ter informatie)

De vertegenwoordiger van IenW informeert de deelnemers over de actuele stand van zaken.

[presentatie sheets 22-25]

D. Schiphol Airport (ter informatie)

De vertegenwoordiger van IenW informeert de deelnemers over de actuele stand van zaken.

[presentatie sheets 26-30]

E. Programmatische aanpak meten Vliegtuiggeluid (ter informatie)

De vertegenwoordiger van IenW informeert de deelnemers over de actuele stand van zaken.

Vraag:

Wanneer start de participatie van het project meten en berekenen?

Antwoord:

De participatie is gestart. Via de bekende overleggenia, CRO's, COVM, ORS, NVL, etc., nemen wij contact op over de inzet van dit programma (bestuurlijk, omwonenden). Daarnaast staan wij open om andere partijen te informeren.

Naast informeren wordt ook ingegaan op de gestelde vragen aan het consortium KNMI, RIVM en KNMI.

Vraag:

Wie zijn de (internationale) experts en betrokkenen?

Antwoord:

Dick Simons (TU Delft,) Darren Rhodes (CAA), Arno Eisses (TNO), Guus Berkhout, Ed Goudriaan, Dirk Schreckenber (ZEUS). Daarnaast worden de bekende overleggenia betrokken (zie antwoord hierboven).

Vraag:

Kloppen de bronnen van de vliegtuigmotoren bij het berekenen?

Antwoord:

Deze gegevens zijn onderdeel van de certificatie van het vliegtuig door EASA.

[presentatie sheets 31-32]

4. Luchtvaartcommunity (ter discussie)

De vertegenwoordiger van IenW geeft toelichting op de Luchtvaartcommunity en vraagt de kerngroep hoe zij daaraan regionale invulling willen geven.

Vraag:

Welk bureau heeft de selectie uitgevoerd bij 'IenW onderzoeksgroep DCO'?

Antwoord:

Onderzoeksbureau MetrixLab heeft een groep 'gemiddelde' Nederlanders gerekruteerd die op dit moment ook voor de luchtvaartcommunity wordt ingezet. Op deze manier wordt de stem van een brede groep Nederlanders gehoord. Van de deelnemers wordt verwacht dat zij met enige regelmaat meedenken en meedoen aan de activiteiten van de community. De tijdsinzet hiervoor zal beperkt zijn. De luchtvaartcommunity is voor IenW een nieuwe manier voor maatschappelijke participatie. Vooralsnog gaat IenW ervan uit dat mensen voor een bepaalde tijd deelnemen aan de community. Na ongeveer een jaar wordt deze invulling van participatie en de meerwaarde voor zowel de deelnemers als IenW geëvalueerd.

Bestuurskern

Datum

Aandachtspunt:

De luchtvaartcommunity kan een goed gremium voor IenW zijn om beleidvoornemens te toetsen, maar heeft niet het karakter van participatie (niet voor iedereen toegankelijk, vertrouwelijke dialoog).

Aan de kerngroepen wordt gevraagd circa 7-10 deelnemers vanuit de regio aan te dragen voor deelname aan de luchtvaartcommunity.

[presentatie sheets 33-36]

5. Regio en luchtvaart**A. Aandachtspunten vanuit de regio** (ter discussie)

- Vlieghoogten interactie RTHA-Schiphol (Dirk Breedveld)

Aandachtspunt:

Bij de luchtruimherziening dient er rekening te worden gehouden met de interactie tussen de vliegroutes van RTHA en vliegroutes van Schiphol, hierbij moet zoveel mogelijk efficiënt te worden gevlogen, zodat verkeer van en naar RTHA hoger kan vliegen. Maak gebruik van preferentieel vliegen.

[presentatie sheets 37-38]

B. Verbinding met de regio (ter discussie)

Naast de toelichting over het nationale beleid rond luchtvaart (aan de hand van Luchtvaartnota en Luchtruimherziening) wordt besproken hoe de verbinding met de regio te leggen met het luchtvaartbeleid.

Aandachtspunt:

Er ontstaat soms frustratie wanneer er vragen worden gesteld aan IenW, waarbij de beantwoording lang kan duren of niet plaatsvindt. Dit wekt geen vertrouwen bij belanghebbenden.

Kerngroep geeft aan graag nogmaals de participatie vanuit het programmaluchtvaart te willen bespreken. Afsproken wordt om een 2^e kerngroep op korte termijn te plannen – indien daar behoefte aan is - en

bij het verslag een aantal vragen te stellen, te beantwoorden door de kerngroepleden over de participatie.

Bestuurskern

[presentatie sheets 38-39]

Datum

6. Bestuurlijk Overleg van 4 juni 2019 (ter kennisname)

Op 4 juni (was eerst gepland op 23 mei en 14 juni) vindt het volgende Bestuurlijk Overleg plaats waarin de gedeputeerde een terugkoppeling zal geven over het eerste Kerngroep overleg.

[presentatie sheet 40]

7. Vervolg (ter besluitvorming)

Er waren geen bespreekpunten.

[presentatie sheets 41-42]

8. Rondvraag en sluiting

Er waren geen rondvragen.

Vragen aan de kerngroep:

1. Wat vond je van het eerste kerngroepoverleg? Wat ging goed, wat kan beter?
2. Wat is de rol van de regio in de maatschappelijke participatie voor LVN en LRH
3. Vindt er voldoende participatie plaats tot einde 2019:
 - a. Maatschappelijke participatie?
 - b. Vanuit de regio?
 - c. Voor LVN en LRH?
4. Is er behoefte aan een extra kerngroepoverleg? Zo ja, wat dient daar besproken en besloten te worden?
5. Wie zou je aandragen voor de luchtvaartcommunity Zuid-Holland?

Bijlage:

Presentatie kerngroep Zuid-Holland 16 april 2019