

Onderwerp: Notitie bij "Second opinion" TU Delft op MKBA uitbreiding vluchten RTHA d.d. 13 juli 2016

Van: Bewonersvertegenwoordigers van de gemeente Lansingerland (Thea van de Coevering), Rotterdam (John Poot) en Schiedam (John Witjes) in de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Rotterdam (CRO), die zijn benoemd door de colleges van B&W van deze gemeenten

Datum: 15 augustus 2016

Bijgaand treft u het rapport van de TU Delft aan dat op initiatief van de bewoners in de Commissie Regionaal Overleg luchthaven Rotterdam (CRO) is opgesteld. Prof. dr. Bert van Wee en dr. Jan Anne Annema, verbonden aan de TU Delft, hebben een onderzoek uitgevoerd ter verificatie van (onderdelen van) de Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse, gericht op de geloofwaardigheid van de gepresenteerde resultaten ('unbiased') en het goed kunnen interpreteren van die resultaten.

De aanleiding voor dit onderzoek is gelegen in het feit dat in 2017/2018 voor de luchthaven Rotterdam The Hague Airport (RTHA) een nieuw luchthavenbesluit voor de komende tien jaar moet worden vastgesteld. RTHA ambiëert groei van de luchthaven in de zin van toename van het aantal vliegtuigbewegingen. Deze groei is volgens RTHA niet mogelijk binnen de grenzen van de huidige milieucapaciteit. RTHA wenst daarom een verruiming van de milieucapaciteit. Tegen die achtergrond heeft RTHA onderzoeken laten uitvoeren: een Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse (MKBA) en een Milieu Effect Rapportage (MER). In de MKBA zijn effecten (waaronder die inzake het milieu) van de uitbreiding van de luchthaven in geld (euro's) uitgedrukt. De second opinion van de TU Delft richt zich op de door het onderzoeksbureau Ecorys uitgevoerde MKBA.

De bewonersvertegenwoordigers van de gemeenten Lansingerland, Rotterdam en Schiedam hebben wegens de urgentie van het verkrijgen van een zo goed mogelijk beeld het initiatief genomen tot het onderzoek van de TU Delft. Tegelijkertijd heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu de Commissie voor de MER om een tussentijds toetsingsadvies op de MER gevraagd. Ook heeft de staatssecretaris een "voortoets op de economische onderbouwing" laten verrichten door Bureau Syconomy. Deze rapporten verschenen in juli 2016. De onderzoekers van de TU Delft hebben gebruik kunnen maken van het concept van het Syconomy-rapport ("Rienstra").

De belangrijkste bevindingen van de Delftse onderzoekers zijn te lezen op de eerste pagina van bijgaand rapport. Aanvullend op deze hoofdpunten wijzen de bewonersvertegenwoordigers nog op:

- De eventuele uitbreiding van RTHA lost geen 'groot bereikbaarheidsprobleem' in de regio op. Als er al problemen zijn met bereikbaarheid in deze regio, dan is het met congestie op de weg zo geeft een recent in het onderzoek vermeld OECD-rapport aan.
- De baten in de MKBA zijn vooral een gevolg van de in geld omgerekende tijds winst van extra vakantie reizigers en niet door extra zaken reizigers.
- Het alternatief 3c (het voorkeursalternatief van RTHA) kan over een periode van tien jaar er toe leiden dat er door meer vluchten slechts 554 (regionaal) en 678 (landelijk) full- of parttime banen extra zullen zijn ten opzichte van het nulalternatief, hetgeen overigens een tijdelijke daling van de werkloosheid zal geven.
- De geschatte gezondheidseffecten van uitbreiding zijn in de MKBA aangemerkt met '0'. De onderzoekers zijn van mening dat, ook door de mogelijke effecten van ultrafijnstof, de omvang hiervan onduidelijk is (vandaar aangemerkt met '?'). De bewoners wijzen er op dat onderzoeken hebben aangetoond dat de effecten van geluidsoverlast daarentegen duidelijk negatief zijn en de effecten derhalve met een '-' zouden moeten worden aangemerkt.

De bewonersvertegenwoordigers zullen dit rapport inbrengen in het overleg van de CRO en per direct ook beschikbaar stellen aan het bestuurlijk overleg.

Contactpersoon voor dit onderzoek is John Poot (johnpoot@hetnet.nl).