



CRO Luchthaven Rotterdam

Betreft : Verslag bijeenkomst CRO RTHA d.d. 8 april 2016

Aanwezig: Voorzitter : Hr. J. van der Vlist
Secretaris : Hr. E. Struch

Leden / plaatsvervangende leden / ambtelijke ondersteuning/ adviseurs:

Provincie Zuid-Holland : mw. A. Bom
Gemeente Schiedam : dhr. C. Lamers
Gemeente Schiedam : mw. L. Voogelaar
Gemeente Lansingerland : dhr. Simon Fortuyn
Gemeente Lansingerland : mw. T. Dronkers
Gemeente Rotterdam : dhr. M. Schilperoord.
Gemeente Rotterdam : dhr. R. van der Bolt
Rotterdam The Hague Airport : dhr. S. van der Kleij
Luchtverkeersleiding Nederland : dhr. W. Zuidveld
Gebruikers Grote Luchtvaart : dhr. H. Vos
Gebruikers Kleine Luchtvaart : dhr. O. Bal
Bedrijfsleven (VNO-NCW) : dhr. B. Mooren (gedeeltelijk)
Bewonersvertegenw. Schiedam : dhr. J. Witjes
Bewonersvertegenw. Lansingerland : mw. T. van de Coevering
Bewonersvertegenw. Rotterdam : dhr. J. Poot
Natuur en Milieufederatie ZH : mw. S. Kuijpers
DCMR Milieudienst Rijnmond : dhr. R. Algra

Agendalid:

BTV : dhr. H. van Breemen

Afwezig:

Provincie Zuid-Holland : dhr. J. Wassens
Gemeente Rotterdam : dhr. P. Langenberg
Gemeente Schiedam : mw. P. van Aaken
Natuur en Milieufederatie ZH : dhr. A. Ouwehand

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering.

Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen. Burgemeester Lamers van Schiedam vervangt mevrouw v. Aaken, die ziek is.

De voorzitter heet de nieuwe directeur van RTHA, dhr. Louwerse welkom. Hij woont deze vergadering als toehoorder bij.

2. Mededelingen

Dhr. Poot meldt, dat de SOCRO de subsidie van het Rijk voor 2016 ontvangen heeft. Over het bezwaar tegen de vaststelling van de subsidie 2014 loopt nog discussie binnen het Ministerie van I&M.

3. Benoemingen

n.v.t.

4. Ingekomen stukken

N.a.v. de stukken over de kleine luchtvaart (4.1) verzoekt mw. v.d. Coevering om bij de presentatie in de volgende CRO in te gaan op de vragen uit de brief van de BTV. Dit wordt toegezegd. (**actie: dhr. Bal**)

De ingekomen stukken worden verder voor kennisgeving aangenomen.

5. Concept verslag overleg 21 januari 2016

Tekst:

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- Punt 14 (rondvraag): dhr. Poot vraagt aan VNO-NCW wat het bedrijfsleven (financieel) over zou hebben voor de luchthaven. Dhr. Poot wordt geadviseerd de vraag t.z.t. opnieuw te stellen, wanneer dhr. Mooren aanwezig is.
- Dhr. Poot vraagt aandacht voor opvolging van de actiepunten uit verslag van de vergadering van 8 oktober 2015.
- Mw. v.d. Coevering vraagt naar de koppeling tussen de klachten over de kleine luchtvaart en de gedragscode in de jaarrapportage meldingen. Dit komt aan orde bij punt 8.

Naar aanleiding van actiepunten:

n.v.t.

6. Terug/voorblik BRR

Mw. Bom meldt, dat de BRR de komende tijd elke maand bijeen komt. De CRO zal zorgen voor goede afstemming met de secretaris van de BRR. In de BRR is nu afgesproken om een onafhankelijk procesbegeleider/informateur/verkenner te laten onderzoeken hoe diverse betrokken partijen aankijken tegen de onderzoeksresultaten en de gevolgen van de diverse scenario's. Deze procesbegeleider zal vervolgens advies uitbrengen aan de BRR.

Op de vraag van dhr. Witjes of de verkenner werkt onder regie van de BRR, antwoordt mw. Bom bevestigend en voegt hieraan toe, dat de BRR transparant zal zijn.

De voorzitter geeft aan, dat de CRO zal moeten bezien wanneer en hoe de commissie signalen af wil geven. De CRO neemt kennis van de keuze van de BRR om in deze fase van het proces op weg naar het luchthavenbesluit gebruik te maken van een verkenner.

7. IL&T Handhavingsrapportage 2015 RTHA

Volgens dhr. v.d. Kleij bevat de rapportage geen bijzonderheden.

Dhr. Witjes vraagt of er in 2015 geen baansturing was. Dhr. v.d. Kleij antwoordt, dat er geen noodzaak was.

Dhr. Poot wijst erop, dat er meer nachtvluchten zijn uitgevoerd dan in de omzettingsregeling is vastgelegd. Hij is nieuwsgierig naar de reactie van de Staatssecretaris op de brief van de BTV van 17 februari 2016 hierover (zie ingekomen stuk 4.2). Het antwoord zal t.z.t. worden teruggekoppeld naar de CRO (**actie: secretaris**).

Dhr. Poot constateert, dat de rapportage van IL&T melding maakt van 975 nachtvluchten en dat dit een ander aantal is dan volgens het rapport van de DCMR. Dhr. v.d. Kleij antwoordt dat dit klopt, omdat de periode waarover gerapporteerd wordt, niet dezelfde is.

Mw. Kuijpers vraagt wanneer er sancties worden opgelegd. Dhr. v.d. Kleij legt uit, dat eerst een waarschuwing wordt gegeven en dat daarna een last onder dwangsom kan volgen.

Mw. v.d. Coevering leest in het rapport, dat de exploitant (RTHA) gegevens niet tijdig verstrekt heeft. Volgens dhr. v.d. Kleij werd dit veroorzaakt door een probleem met de systemen.

Dhr. Lamers vraagt, waarom door IL&T wel over starts na 23.00 uur gerapporteerd wordt maar niet over landingen. Dhr. v.d. Kleij antwoordt, dat de luchthaven wel degelijk over landingen rapporteert aan IL&T. Hij vermoedt dat de verklaring is, dat er geen zicht is op het vertrek elders. Bovenstaande vraag zal worden gesteld aan IL&T (**actie: secretaris**).

8. Meldingen hinder Vliegtuigbewegingen rondom RTHA

a. rapport 4e kwartaal 2015 DCMR

Wordt voor kennisgeving aangenomen

b. rapport jaar 2015 DCMR

Dhr. Algra licht het rapport toe aan de hand van een presentatie (bijgevoegd).

Dhr. Fortuyn memoreert, dat Lansingerland aanvankelijk kritisch was over de jaarrapportages, maar is door deze rapportage blij verrast, zowel qua tijdigheid als kwaliteit.

Dhr. Witjes informeert naar het handhavingspunt Nachtegaallaan. Dhr. Algra antwoordt, dat in de gemeten waarde ook een toeslag zit.

Dhr. Witjes vraagt of alle klachten gekoppeld konden worden aan echte vliegbewegingen.
Dhr. Algra antwoordt, dat het grootste deel is getraceerd.

Dhr. Poot heeft berichten ontvangen dat de nauwkeurigheid van de flighttracker op de website niet goed zou zijn. Dit zal worden gecheckt (**actie: DCMR**).

Dhr. Poot vraagt aandacht voor de leesbaarheid van het rapport voor externen, en zou graag een definitie van de begrippen toegevoegd zien (**actie: DCMR**).

Dhr. Poot constateert tenslotte, dat de cijfers in tabel 6 op pagina 15 niet kloppen. Deze zullen worden gecheckt (**actie: DCMR**).

9. Uitvoeringsplan minimaliseren geluidhinder

Mw. de Best van TO70 geeft een presentatie (bijgevoegd).

Dhr. Poot stelt ter discussie dat de haalbaarheid van voorstel 4 (verhogen toeslagen en discrimineren naar geluidshinder) als laag wordt ingeschat. Dit zou volgens hem toch juist heel effectief kunnen zijn. TO70 antwoordt, dat er nu al sprake is van een veel hogere toeslag. Verdere verhoging kan schadelijk zijn.

Dhr. Lamers stelt een vraag over de haalbaarheid van voorstel 6 (aanpassen van routes en specifieke routesegmenten). DCMR laat zien dat dit kansrijk is, maar TO70 schat de haalbaarheid in als middel. TO70 legt uit, dat dit te maken heeft met de complexiteit van het ontwerpproces.

De voorzitter stelt de vraag hoe de verdere procedure eruit ziet, met name welke partij zich committeert aan welke maatregel. In de volgende BRR zal hieraan invulling worden gegeven, namelijk wat de voor de aanbevelingen verantwoordelijke partijen daadwerkelijk gaan doen. In de volgende CRO zal vervolgens worden teruggekomen op dit onderwerp en op basis van de informatie uit de BRR een advies worden gegeven.

Het jaarrapport van DCMR heeft nog concept status. Na de bespreking in de BRR wordt het vrijgegeven. Eerst zal nog de eventuele “ruis” worden weggenomen tussen dit rapport en het rapport van TO70 (**actie: DCMR/TO70**). Eventuele opmerkingen op het rapport van TO70 kunnen via de secretaris worden doorgegeven aan de BRR (**actie: allen/ secretaris**).

10. Inrichting processen rekening houdend met de omgeving

Dhr. Vos geeft een presentatie (niet bijgevoegd).

Dhr. Lamers vraagt waarom in de avond zoveel vluchten te laat zijn en of hier wellicht sprake is van het “huisartseffect”. Dhr. Vos antwoordt, dat er wel degelijk speling tussen de opeenvolgende vluchten zit.

De voorzitter vraagt zich af wat het zou betekenen voor Transavia als gepland zou worden op binnenkomst van de laatste vlucht om bijvoorbeeld 21.00 uur. Hij zou hier graag gevoel voor krijgen.

Afgesproken wordt dat eventuele verdere prangende vragen worden doorgegeven via de secretaris (**actie: allen/ secretaris**).

11. Luchthavenbesluit

Dhr. v.d. Kleij geeft een toelichting op de stand van zaken en het vervolgproces. 1 januari 2018 is geen harde deadline meer voor het Luchthavenbesluit en het Luchthavencertificaat. Afgesproken wordt de planning te actualiseren (**actie: secr./ RTHA**).

Dhr. Poot meldt, dat de bewonersvertegenwoordigers graag nog vóór dat de verkenner aan de slag gaat, een second opinion van de TU Delft willen op de MKBA en dat de CRO nog voldoende ruimte heeft om de kosten van circa € 5.000,- excl. BTW te dekken.

Dhr. v.d. Kleij memoreert, dat het Ministerie van I&M sowieso nog een second opinion gaat doen.

Mw. Bom is benieuwd naar de specifieke onderzoeksvraag. Sowieso is het de bedoeling dat de verkenner bij alle partijen informatie ophaalt. De bewonersvertegenwoordigers kunnen hun vragen aan hem meegeven.

Dhr. Mooren wijst erop dat een MKBA behoorlijk gereguleerd is, en vraagt zich af of een second opinion voor dit bedrag wel mogelijk is. Ook hij pleit voor het goed specificeren van de informatie behoefte,

Dhr. Fortuyn zegt, dat de bewoners expertise missen en graag meer gevoel willen krijgen voor de materie middels deze second opinion. Hij pleit er daarom voor budget ter beschikking te stellen.

Dhr. Lamers volgt de lijn van mw. Bom.

De voorzitter concludeert, dat nu eerst een onderzoeksvoorstel en offerte opgesteld moeten worden. Hiertoe worden zal de onderzoeksvraag worden gedefinieerd (**actie: dhr. Poot**) en in een schriftelijke ronde worden voorgelegd aan de leden van de CRO (**actie: secr.**). De voorzitter constateert een positieve grondhouding van de CRO en proeft, dat het beschikbaar stellen van de benodigde financiën geen probleem is (mits in te passen in de begroting).

Dhr. Poot vraagt of de Commissie MER een voorttoets kan doen. Dhr. v.d. Kleij zal de vraag voorleggen bij het Ministerie van I&M (**actie: RTHA**).

Dhr. Witjes vraagt of er een gedetailleerd plaatje is van de huizen die getroffen worden. Dit staat nu niet in het rapport. De voorzitter verzoekt eventuele vragen over de MER nu al via de secretaris door te geven aan de initiatiefnemer (RTHA) (**actie: allen/ secr.**).

12. Voortgang bestemmingsplannen Rotterdam

Dit onderwerp is wegens tijdgebrek niet besproken en zal opnieuw worden geagendeerd voor de volgende vergadering (**actie: secr.**).

Dhr. Lamers meldt, dat de gemeente Schiedam heeft gevraagd het bestemmingsplan nog niet in procedure te brengen.

13. Rondvraag

Dhr. Algra meldt n.a.v. de bij punt 5 gestelde vraag van mw. v.d. Coevering, dat het maken van een koppeling tussen de klachten over de kleine luchtvaart en de gedragscode (in de jaarrapportage) niet automatisch kan.

Op een vraag van dhr. Poot antwoordt dhr. Vos, dat de presentatie van Transavia niet openbaar is.

De voorzitter verzoekt de zienswijzen op het bestemmingsplan via de secretaris te verspreiden onder de leden van de CRO (**actie: Rotterdam/ secr.**).

14. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.