



CRO Luchthaven Rotterdam

Betreft : Verslag bijeenkomst CRO RTHA d.d. 23 maart 2015

Aanwezig: Voorzitter : Hr. H. van der Vlist
Secretaris (waarnemend) : Hr. R. Algra

Leden / plaatsvervangende leden / ambtelijke ondersteuning:

Gemeente Schiedam : Wethouder mw. P. van Aaken
Mw. L. Voogelaar
Gemeente Lansingerland : Wethouder hr. S. Fortuyn
Hr. G. van Rij
Gemeente Rotterdam : Hr. H. Beekman
Hr. R. van der Bolt
Provincie Zuid-Holland : Hr. J. Wassens
Hr. E.R. Struch
Rotterdam The Hague Airport : Hr. S.M. van der Kleij
Luchtverkeersleiding Nederland : Hr. M. den Haan
Bewonersvertegenw. Schiedam : Hr. J. Witjes
Bewonersvertegenw. Lansingerland : Hr. R. van der Ouderaa
Bewonersvertegenw. Rotterdam : Hr. J. Poot
Natuur en Milieufederatie ZH : Mw. S Kuijpers
Gebruikers Kleine Luchtvaart : Hr. O. Bal

Agendalid

BTV : Mw. L. Bekedam

Agendapunt 1: Opening

De voorzitter opent de vergadering en benoemt de heer O(scar) Bal tot lid van de CRO als opvolger van dhr A. Boon die in december 2014 is overleden. Voorts wordt gemeld dat de heer H(ans) Beekman deze bijeenkomst bijwoont als vervanger van Wethouder Langenberg (gemeente Rotterdam). De ambtelijke ondersteuning namens Rotterdam wordt ingevuld door de heer R(oel) van der Bolt. Hij volgt J. Koning op die dit dossier niet meer kan combineren met zijn andere werk.

Agendapunt 2: Presentatie IL&T

Door de heer Molendijk wordt een presentatie gegeven over het werk van de Inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) i.r.t. RTHA. De presentatie is als bijlage 1 bij dit verslag gevoegd. Gevraagd wordt op welke wijze de controle plaats vindt. Antwoord: Er wordt gebruik gemaakt van het LVNL-signaal (radardata) als input voor het rekenmodel.

Vliegtuigbewegingen zijn in het model opgenomen volgens het feitelijke vliegpad (grondpad in horizontale vlak). Geluidprofiel (per type) en hoogte is volgens standaard fabrieksopgave. Het gehanteerde rekenmodel (Lden-tool) is ontwikkeld en gecontroleerd door het NLR en Adecs.

Registraties en opgave over bijzondere vluchten (bijvoorbeeld in de periode tussen 23-7 uur) komen van RTHA. Dit is op basis van vertrouwen. Indien er aanleiding toe is kan IL&T besluiten een audit te laten uitvoeren. Indien de aangeleverde cijfers bijzonderheden of trends laten zien, wordt RTHA om een verklaring gevraagd. Bijzondere aandacht in de cijfers is er standaard voor het aantal vluchten van de traumaheli, vertraagde starts na 23.00 uur en vertraagde landingen tussen 00.00 en 01.00 uur.

Desgevraagd wordt aangegeven dat IL&T geen instrumenten mist voor het op adequate wijze uitvoeren van de taken en verantwoordelijkheden die bij de inspectie zijn belegd.

Tot slot wordt het tot stand komen en de werking van de Beleidsregel Tolerantiegebieden toegelicht.

Handhaving van geluid vindt plaats op basis van berekeningen. De voorzitter geeft aan dat in de jaarrapportage van de DCMR (Geluid en klachtenanalyse) informatie zal staan over gemeten waarden op de geluidmeetposten.

3. Mededelingen

3a en 3e

Er heeft een overleg plaatsgevonden tussen het Min I&M en de voorzitters van de CRO's van de Luchthavens Eelde, Lelystad, Maastricht en Rotterdam. Hierin zijn nadere afspraken gemaakt over verantwoordelijkheden en (financiële) mogelijkheden en verplichtingen. Tevens is gesproken over de nieuw gevormde regioraad rondom Schiphol. Hierover zal nog informatie worden nagestuurd. Over gemaakte afspraken en ervaringen regioraad zal begin 2016 evaluatie plaatsvinden. Jos Wassens doet de suggestie een collega uit te nodigen die namens PZH in de CROS zit.

3b1

Onderzoek economisch perspectief RTHA komt op de agenda als ook de MKBA gereed is (later dit jaar).

3b2

Traumacentrum ZWN zal een reactie worden gevraagd op het rapport van Universiteit van Utrecht naar de meerwaarde van de traumaheli. Deze vraag past in het kader 'aan welke knoppen kun je draaien om overlast te verminderen'. B.v.: militair verkeer weren, traumaheli uitplaatsen enz.

3c1 en 3c2 en 3e

Gevraagd wordt over welke onderwerpen er 'besluitvorming' plaats vindt. Behoudens over jaarverslagen, jaarplannen en begrotingen e.d. zal er binnen CRO over inhoudelijke onderwerpen in principe geen besluitvorming plaatsvinden. CRO is bedoeld als overlegplatform, om kennis uit te wisselen, afstemming in de tijd, en t.b.v. meningsvorming c.q. peiling.

Vice-voorzitterschap: er zijn geen kandidaten beschikbaar die – indien nodig – een vaste positie als vice voorzitter willen innemen. Is lastig omdat voorzitter onafhankelijk is en alle overige partijen in de CRO een belang hebben. Besloten wordt om geen vice voorzitter te

benoemen en indien nodig ter vergadering te beslissen wie in het specifieke geval het voortouw moet nemen als de voorzitter niet beschikbaar is.

Punt 8 van het huishoudelijk reglement: positie van gemeente Rotterdam aanpassen: is ambtelijke ondersteuning en geen adviseur.

Huishoudelijk reglement SOCRO is akkoord.

4. Actualisatie Uitvoeringsplan minimaliseren Geluidhinder

Het uitvoeringsplan is in de BRR bediscussieerd t.a.v. uitvoering en financiering. Eventuele laatste opmerkingen kunnen binnen 14 dagen na afloop vergadering aan Jos Wassens worden gestuurd. Daarmee is de inventarisatie definitief.

Een extern bureau zal worden ingeschakeld voor het vervolg. Vervolg moet voor de zomer gereed zijn. Doel is om maatregelen te benoemen en deze te gaan monitoren. Impact moet duidelijk meetbaar zijn (in de oude situatie was dat niet het geval). Per maatregel moet een trekker worden benoemd. Zo mogelijk moeten de maatregelen ook in de MER worden meegenomen. Wethouder Fortuyn stelt voor om voorrang te geven aan maatregelen die makkelijk resultaat leveren (laaghangend fruit eerst).

Voortgang moet 2x per jaar op agenda CRO komen.

5. Verslag overleg 11 december 2014

Verslag wordt vastgesteld. Door wethouder Van Aaken wordt verzocht de presentatie van de slotcoördinator naar voren te halen (bij voorkeur eerstvolgende bijeenkomst in mei).

Aan S. van der Kleij en de nieuwe secretaris (E. Struch) wordt verzocht een poging te doen een vertegenwoordiger van Transavia te laten participeren in de CRO.

6. Nieuwe vertrekroute baan 06

Door M. den Haan wordt een presentatie gegeven over de vertrekroute van baan 06 (zie bijlage 2).

Per december 2014 is er een standaard afwijkingsroute gedefinieerd voor verkeer met een westelijke bestemming en start via baan 06. Indien er conflicterend Schiphol verkeer is dan wordt na de start direct op 1500 ft een linkerbocht gedraaid (is vóór langs of over Bergschenhoek). In de situatie waarin er géén conflicterend Schiphol verkeer is, wordt bij vertrek de SID om Bergschenhoek gevlogen.

Voorheen kwamen dergelijke situaties ook voor en is door verkeersleiders ad-hoc gehandeld om het verkeer zo goed mogelijk te separeren. Dit is nu geüniformeerd in de vorm van een standaard afwijking die door alle verkeersleiders wordt toegepast (als de situatie daarom vraagt). Deze route kan meer overlast opleveren voor Lansingerland (Berkel en Bergschenhoek). Compenserende maatregelen door LVNL zijn niet voorzien. De CRO vraagt om de varianten voor te leggen aan de CRO, wanneer de impact ervan bekend is.

Ondertussen wordt een nieuwe REFSO en TULIP SID baan 06 ontworpen. Voor de MER is er inmiddels voldoende duidelijk over deze routeaanpassing, zodat het MER-onderzoek door Adecs inmiddels is hervat op basis van de voorliggende voorkeursvariant. Kleine marges zijn nog mogelijk. CRO wordt medio mei/juni geïnformeerd. Minister/Staatssecretaris moet route formeel nog vaststellen.

7. Voortgang Luchthavenbesluit

7a Voortgang proces

Door RTHA wordt aangegeven dat er eind mei een 1^e concept MER wordt verwacht. Een definitief concept zou eind juni gereed kunnen zijn. Ook andere onderzoeken (MKBA en belevingsonderzoek zouden tegen eind juni beschikbaar moeten zijn. Waarschijnlijk kunnen deze documenten tijdens de CRO-bijeenkomst van 25 juni besproken worden (alternatief is 1 oktober).

Dan is er zicht op de verschillende varianten met hun impact en wordt meer duidelijk welk draagvlak er bestaat. Hierover zal discussie kunnen plaatsvinden in CRO en BRR (let op goede afstemming). Een concept LHB zal pas na de zomer beschikbaar komen.

Volgens planning die RTHA voor ogen heeft zal eind november een definitieve aanvraag voor een LHB bij het ministerie worden ingediend.

7b Belevingsonderzoek

Van der Kleij licht toe dat er, met name vanuit de BRR is aangedrongen, om aanvullend onderzoek te laten doen door bureau Meijers binnen de 48 Lden op basis van eerdere onderzoeksresultaten. Geheel nieuw onderzoek doen heeft niet de voorkeur, want dit zou mogelijk vertekend beeld opleveren i.v.m. al lopende onderzoeken.

De voorgestelde aanpak zal eerst, aan de leden van de CRO (via secretaris) en de BRR worden verspreid. Reacties kunnen, ook weer via secretaris CRO, voor 8 april worden kenbaar gemaakt. De voorzitter wijst nog op gestelde in NRD t.a.v. belevingsonderzoek (m.n. de beantwoording van de staatssecretaris) en geeft in overweging dit mee te nemen.

De heer Poot betreurt de procedure tot nu toe. De interventie binnen de BRR van de zijde van PZH, zonder terugmelding richting de CRO – en met name richting de bewoners – vindt hij teleurstellend.

Het uiteindelijke onderzoeksvoorstel zal op de CRO-bijeenkomst van 18 mei wederom worden besproken.

7c MKBA

Ecorys wacht op MER-info. Er heeft ‘aan voorkant’ geen verder overleg plaatsgevonden, behoudens met MFZH. Halverwege onderzoek zal er een tussenrapport worden uitgebracht, waarbij CRO als klankbord zal fungeren. Dit rapport wordt ongeveer eind mei/begin juni verwacht.

De heer Poot is teleurgesteld dat RTHA niet direct een klankbordgroep heeft ingesteld. Nu is niet duidelijk wat er is gebeurd met de opmerkingen die door CRO-leden zijn gemaakt n.a.v. de offerte. Van der Kleij geeft aan dat de opmerkingen die relevant waren voor de omvang van de offerte zijn verdisconteerd. Overige opmerkingen die zijn gemaakt zullen gewoon worden meegenomen, maar hadden geen consequenties voor de offerte.

Voorgesteld wordt Ecorys uit te nodigen voor de CRO-bijeenkomst van 25 juni.

7d Groene Pijler

Fortuyn vraagt MFZH naar reactie op onderzoek Groene Pijler. Is laconieke houding van reflectanten teleurstellend? Er waren geen verwachtingen ter zake. De interpretatie van het onderzoek staat op de website van MFZH.

7^e Ultrafijnstof

Rondom Schiphol is door TNO onderzoek gedaan naar Ultrafijnstof (UFS). Het onderzoek laat zien dat vliegtuigmotoren bij het opstijgen grote hoeveelheden UFS uitstoten. In woonwijken rondom Schiphol zijn verhoogde concentraties gemeten.

Partijen binnen CRO maken zich zorgen hoe de situatie rondom RTHA is. Om dezelfde reden is voor Lansingerland de geplande A13-A16 verbinding een extra punt van zorg. UFS is in de huidige rekenmodellen moeilijk mee te nemen.

MFZH vraagt RTHA naar mogelijkheden zwavelarm kerosinegebruik. Welke beleidsruimte is er om te wijzigen in de samenstelling van de brandstof? Er is thans 1 standaard kerosine in gebruik.

De staatssecretaris heeft opdracht gegeven verder onderzoek te doen. Voor de zomer van 2015 worden de eerste resultaten verwacht. De reactie van het ministerie zal worden afgewacht.

Agendapunt 8: terugkoppeling BRR

Door de heer Wassens wordt kort een mondelinge terugkoppeling gegeven over de BRR van 19 december. Discussie geweest wat onder draagvlak moet worden verstaan voor een nieuw LHB. Is geen definitie voor. De heer Algra licht de besluitvorming over Klachtenbehandeling toe. Blijft bij DCMR. Nadere uitwerking van besluit vindt thans plaats door DCMR en RTHA. Besluitvorming over financiering zal naar verwachting in mei kunnen plaatsvinden als duidelijk is welke wijzigingen aan het ondersteunende systeem RANOMOS aangebracht kunnen worden. BRR van 18 maart is niet doorgegaan wegens gebrek aan agendapunten.

Agendapunt 9: Ontwikkelingen luchthaven

Door S. van der Kleij wordt een overzicht gegeven van de meest recente ontwikkelingen (zie hiervoor bijlage 3)

Agendapunt 10: Burenavond RTHA

Door RTHA worden periodiek (\pm maandelijks) burenavonden georganiseerd waarin met bewoners in discussie wordt gegaan over de plannen en ambities van de luchthaven en over de huidige bedrijfsvoering. Ook LVNL en DCMR zijn hierbij betrokken als gespreksleiders. Avonden zijn ingericht naar gemeente of woonwijk. Afsproken wordt dat bewonersvertegenwoordigers en bestuurlijke vertegenwoordigers uit de CRO ook zoveel mogelijk aanwezig zullen zijn op de burenavonden van de wijk/gemeente die ze vertegenwoordigen. Relevante zaken zullen in de CRO worden teruggekoppeld.

Agendapunt 11: Meldingen vliegtuigklachten Q4-2014

Er zijn geen bijzonderheden te melden over de kwartaalrapportage. Het rapport spreekt voor zich.

Agendapunt 12: Presentatie Website en Portaal CRO RTHA

Er resteert te weinig tijd om dit onderwerp te bespreken. Het adres van de website is tevoren aan een ieder kenbaar gemaakt. De verschillende onderdelen van de website worden heel kort aangestipt. De mogelijkheden van het portaal zijn niet aan bod gekomen. Reacties op de website kunnen naar R. Algra worden gestuurd.

Agendapunt 13: Rondvraag

- Naar aanleiding van een vraag hierover van John Poot zal het rapport van de Metropoolregio Den Haag Rotterdam over de bereikbaarheid van RTHA met het OV de volgende CRO vergadering ter informatie worden meegezonden.
- John Poot vraagt aandacht voor de ontwikkelingen rond de luchthaven Schiphol, met name de interactie met RTHA (visie).
- Naar aanleiding van het verslag van de BRR van 19 december 2014 vraagt John Poot naar de daarin (onder punt 7 rondvraag) genoemde brief van RTHA aan de gemeenteraden over de planning van de MER. Een kopie zal worden nagezonden.
- Op voorstel van Robert van de Ouderaa zal worden nagegaan of het zinvol is een app te maken voor het indienen van klachten.
- John Witjes meldt namens de bewoners van Schiedam teleurgesteld te zijn in de reactie van de directeur RTHA waarin hij critici had weggezet als milieuactivisten.

Actielijst bij verslag Overleg CRO RTHA, d.d. 11 december 2014

Nr.	Omschrijving	Actie door	Status	Afronden voor
1412_01	Geluidberekingen MER_afwijken en klimmen vs minder hoogte en op route houden	RTHA	open	apr-15
1412_02	Overleg met PZH voor nieuwe secretaris	Voorzitter	afgerond	feb-15
1412_03	Uitnodigen IL&T voor overleg maart 2015 voor toelichting Richtlijn Tolerantiegebied	Secretaris	afgerond	feb-15
1412_04	Uitnodigen slotcoördinator voor plenaire CRO-verg: toelichting sturingsmogelijkheden	Secretaris	afgerond	feb-15
1412_05	Opstellen verslag CRO-vergadering 25 september 2014	PZH	afgerond	mrt-15
1412_06	Reactie op offerte MKBA	Allen	open	18-dec-14
1412_07	Instellen klankbordgroep MKBA	RTHA	open	feb-15
1412_08	Verspreiden rapport Uitplaatsing helikopterhaven	PZH	open	feb-15
1412_09	Inplannen extra vergadering april/mei	Secretaris	afgerond	feb-15
1412_10	Overleg voorzitter CRO met wethouders Lansingerland en Schiedam	Voorzitter	afgerond	mrt-15
1409_01	CRO vergaderingen publiceren in huis aan huis bladen	Secretaris	open	mrt-15
1409_04	Aanleveren portretfoto's leden CRO tbv website	Allen	open	apr-15
1409_06	Verantwoording voor subsidieverlening 31080660	PZH	open	zsm
1503_01	Reactie Traumacentrum ZWN op rapport Universiteit Utrecht	Secretaris	open	jun-15
1503_02	Aanpassen HH-reglement CRO punt 8 - ondersteuning gemeente Rotterdam	J. Poot	open	mei-15
1503_03	Vervolgrapportage uitvoeringsplan minimaliseren Geluidhinder	PZH	open	jul-15
1503_04	Reactie op aanpak Belevingsonderzoek - verspreiding via secretaris	Allen	open	8-apr-15
1503_05	Uitnodigen Ecorys voor CRO bijeenkomst 25 juni	Secretaris	open	25-jun-15