

Verslag plenaire vergadering

d.d. 4 juni 2025

Tijd: 14.00 – 16.00 uur

Locatie: Raadzaal Wijkraad Hillegersberg Rotterdam

1. Opening en agenda

De voorzitter opent de vergadering om 14.00 uur met een woord van dank aan de gemeente Rotterdam voor het ter beschikking stellen van de mooie vergaderfaciliteiten van de Wijkraad Hillegersberg en de gastvrije ontvangst. De voorzitter heet de aanwezigen op de publieke tribune, waar onder vertegenwoordigers van de wijkraad, van harte welkom.

De agenda wordt vastgesteld met de volgend aandachtspunten:

- Mevrouw Kim Huisman (woordvoerder DCMR) is aanwezig voor een mondelinge toelichting bij agendapunt 2.
- Het nagekomen stuk, Onderzoeksvoorstel 'Waarom meer hinder', wordt besproken bij agendapunt 8. Mevrouw Charlotte Sederel, projectleider Louis Bolk instituut geeft een mondelinge toelichting.
- De formulering van agendapunt 9, 3^e streepje is niet helemaal goed weer gegeven. De juiste formulering luidt: 'Ontwikkeling geluidsbelasting Schiedam'.
- De tijdsplanning op de agenda vanaf punt 6 is niet correct; het half uur speling wordt benut bij de bespreking van agendapunt 8.

De voorzitter noemt de volgende berichten van verhindering: De heer Arne Weverling (gedeputeerde) is verhinderd en laat zich vervangen door de ambtelijk vertegenwoordiger Erik Kommeren. De heer Dirk Breedveld (omwonenden Rotterdam) is verhinderd. De voorzitter heeft kennisgenomen van zijn reactie op enkele agendapunten en zal dit naar voren brengen als dat bij de behandeling aan de orde is. De heer Bart Renckens (Transavia) is verhinderd en laat zich vervangen door Nino Huisman. Mevrouw Nienke Schuil is verhinderd en wordt vervangen door mevrouw Mellanie Spuij. De voorzitter heet de heer Bas Hovens van harte welkom. Hij is per 1 juni mevrouw Lydia Voogelaar opgevolgd als ambtelijk vertegenwoordiger namens de gemeente Schiedam. Namens het Ministerie IenW is mevrouw Madelien Meulenkamp aanwezig als vaste gast aan de vergadertafel. De voorzitter merkt op dat het fijn te zien is dat alle drie de wethouders vandaag aan de CRO vergadering deelnemen. In de planning van de CRO vergadering wordt ook waar mogelijk rekening gehouden met beschikbaarheid van de deelnemers.

Groep	Organisatie/Vertegenwoordiging	Aanwezig	Verhinderd
CRO	Voorzitter	Monique List-de Roos	
	Secretaris	Mira Sollie	
Overheden	Gemeente Rotterdam	Pascal Lansink-Bastemeijer	
	Gemeente Rotterdam (adviseur)	Roel van der Bolt	
	Gemeente Lansingerland	Simon Fortuyn	
	Gemeente Lansingerland (adviseur)	Marijke Hamelers	
	Gemeente Schiedam	Frans Hamerslag	
	Gemeente Schiedam (adviseur)	Bas Hovens	
	Provincie Zuid-Holland		Arne Weverling
	Provincie Zuid-Holland (adviseur)	Erik Kommeren	
Omwonenden	Rotterdam		Dirk Breedveld
	Lansingerland	Dennis Thoen	
	Schiedam	Marcel Houtkamp	
Sectorpartijen	Exploitant RTHA	Wilma van Dijk	
	Exploitant RTHA (adviseur)	Steven van der Kleij	

Verslag plenaire vergadering d.d. 4 juni 2025

Tijd: 14.00 – 16.00 uur

Locatie: Raadzaal Wijkraad Hillegersberg Rotterdam

	Luchtverkeersleiding	Maarten Repko	
	Kleine luchtvaart	Michiel Munting	
	Grote luchtvaart	Nino Huisman (Transavia)	Bart Renckens
Overigen	Bedrijfsleven (VNO-NCW West)		Rogier Krabbendam
	Natuur en Milieufederatie Zuid Holland	Mellanie Spuij	Nienke Schuil
	DCMR Milieudienst Rijnmond (adv)	Richard Spaans	
	GGD Rotterdam-Rijnmond (adv)		Diana Filipov

2. Mededelingen

De CRO-vergadering is voorafgegaan door een informatiesessie met een presentatie van de heer Zohaib Saleem (DCMR) over het BurgerMeetnet RTHA en een toelichting door de heer Erwin Beukenholdt (DCMR) over het Meldingenportaal RTHA. Het was een interactieve sessie waar veel verduidelijkende vragen aan de orde zijn gesteld namens de omwonenden. De voorzitter is positief over de samenwerking rond het burgermeetnet en de inbreng vandaag van de aanwezige leden van de wijkraad.

De voorzitter besteedt kort aandacht aan het nieuwe logo en de nieuwe huisstijl van de CRO. De vergaderstukken en de power point zijn in de nieuwe vormgeving opgemaakt. De presentatie van de vernieuwde website volgt in oktober. De opgefriste huisstijl sluit aan bij het vergroten van transparantie en duidelijkheid. De heer Fortuyn is positief over de mooie, frisse uitstraling en vindt dat het er professioneel uitziet.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Huisman van de DCMR. Mevrouw Huisman introduceert zich als woordvoerder en adviseur van de afdeling reguleringen. Zij geeft graag een toelichting op het proces rond de revisie van de milieuvergunning van RTHA. Hier was in de CRO-vergadering van 12 maart enige discussie over. Mevrouw Huisman vat het proces, dat een lange aanloop heeft gekend, nog eens samen. De revisievergunning is in februari 2025 ter inzage gelegd en in april is een aantal zienswijzen ingediend die op dit moment beoordeeld worden. Het is de planning om na de zomer de definitieve vergunning te publiceren. De CRO-leden worden hiervan op de hoogte gebracht. Met deze revisie worden 18 oude vergunningen samengebracht in één nieuwe vergunning.

De heer Thoen vraagt of transport van en naar de luchthaven ook onder de scope van de vergunning valt. Mevrouw Huisman antwoordt dat dit niet bij de DCMR ligt maar bij de ILT.

De heer Hamerslag meldt dat de gemeenteraad van Schiedam een zienswijze heeft ingediend over de grondgebonden activiteiten met als achterliggende gedachte dat toename van activiteiten op de grond leiden tot toename van luchtverkeer en toename van (ultra)fijnstof.

De heer Houtkamp merkt op dat de gezamenlijke bewonersvertegenwoordigers ook een zienswijze hebben ingediend. Hij stelt het op prijs om, voordat de beslissing op deze zienswijze genomen wordt, een gesprek te hebben met de DCMR. Mevrouw Huisman doet de toezegging om dit te organiseren.

De voorzitter deelt mee dat er op 28 mei een kwartaaloverleg is geweest met het Ministerie IenW en de voorzitters van de CRO's en het LEO. Zij doet een oproep aan de CRO-leden om de netwerk en kennisdag op 18 september bij te wonen. Het wordt een interessant programma ook voor de

bewonersvertegenwoordigers.

Vervolgens doet de voorzitter melding van het Woo-verzoek dat op 19 mei is ingediend bij de CRO door een advocatenkantoor, in opdracht van de BTV. Het verzoek richt zich op twee onderwerpen, te weten: de voordracht- en benoemingsprocedure van bewonersvertegenwoordigers in de CRO én de wijze waarop de CRO erop toeziet dat de belangen van de organisaties in de CRO zoveel mogelijk recht wordt gedaan volgens de reglementen van de CRO. De voorzitter merkt op dat zij en de secretaris zich beraden hoe hier mee om te gaan in afstemming met het ministerie.

De heer Repko geeft aan dat LVNL voornemens is om de Mike Arrival en Romeo Departure VFR-routes niet meer te gebruiken. Aanleiding voor deze maatregel is een aanbeveling van de Onderzoeksraad Voor de Veiligheid (OVV). Ongeveer 2,5% van het VFR-verkeer maakt gebruik van deze routes. Op dit moment is LVNL nog in overleg met het ministerie om dit besluit definitief te maken. Zodra deze gesprekken zijn afgerond worden de luchthaven en CRO-leden geïnformeerd.

3. Benoeming leden

De voorzitter merkt op dat zij overweegt geen nieuwe bewonersleden te benoemen, voordat er duidelijkheid is over het Woo-verzoek. Tegelijkertijd is de noodzaak voor het benoemen van nieuwe omwonenden leden in de CRO in de openstaande vacatures duidelijk. De heer Lansink-Bastemeijer pleit ervoor om de benoemingen niet op te schorten. Voor wat betreft de voortgang van de vacature voor de plaatsvervanger omwonenden Rotterdam merkt de heer Lansink-Bastemeijer op dat de voordracht bijna rond is.

Voor wat betreft de voortgang van de vacature voor de plaatsvervanger omwonenden Lansingerland geeft de heer Fortuyn aan dat hij hierop nog onvoldoende capaciteit heeft kunnen inzetten. De gemeente past de procedure aan om een raadsbesluit mogelijk te maken.

4. Actielijst

2025-1 nr 4 Opzet en financiering vierjarig belevingsonderzoek door GGD.

Komt aan de orde bij agendapunt 8.

2025-1 nr 3 Opdrachtgeverschap jaarrapportage bekijken.

Wordt besproken bij agendapunt 5.

2025-1 nr 2 Samenwerkingsovereenkomst BRR afronden.

Komt aan de orde bij agendapunt 5.

5. BRR terugblik en vooruitblik

De heer Kommeren praat de CRO bij over de voortgang van de lopende acties.

2025-1 nr 3 Opdrachtgeverschap jaarrapportage. In het najaar van 2024 hebben vertegenwoordigers van de BRR, RTHA en DCMR (bestuurlijke) overeenstemming bereikt over de financiële verantwoording en gezamenlijke aanpak voor wat betreft de afhandeling meldingen luchthaven Rotterdam The Hague Airport. In vervolg op de gemaakte afspraken is een volgende stap gezet in de vorm van het uitwerken van een schriftelijke overeenkomst om deze afspraken te bekrachtigen. Een samenvatting van de finale overeenkomst wordt ter kennisname toegestuurd aan de secretaris van de CRO.

2025-1 nr 2 Samenwerkingsovereenkomst BRR. Met deze samenwerkingsovereenkomst zijn er afspraken over de financiële verantwoording en wijze van betaling. De BRR overweegt om het financiële opdrachtgeverschap terug te nemen. Vanzelfsprekend blijft opdrachtgeverschap vanuit de CRO bestaan en zal de financiële verantwoording ook binnen de CRO worden besproken.

6. Meldingen hinder vliegtuigbewegingen rondom RTHA

Naar aanleiding van de kwartaalrapportage Q2 herhaalt de heer Thoen zijn vraag om het aantal vluchten per tijdseenheid inzichtelijk te maken en dan specifiek over de periode tussen 7:00 en 8:00 uur 's ochtends. De heer Spaans antwoordt dat, in verband met de gewenste efficiency, de kwartaalrapportages vervangen worden door een dashboard. Alle betrokkenen moeten tot overeenstemming komen over de inhoud van het dashboard. De heer Spaans stelt voor om de vraag van de heer Thoen (koppeling tijdseenheid) en de vraag van de heer Fortuyn (koppeling type vliegtuig), zoals die ook op 12 maart gesteld zijn, voor advies voor te leggen aan de werkgroep hinder. De voorzitter bevestigt het voorstel van de heer Spaans.

7. Werkgroep HBM

2024-2 nr 5 Technische vragen bewonersleden CRO jaarrapportage 2024

Tijdens de CRO-vergadering van 12 maart is de vernieuwde opzet van de jaarrapportage 2024 besproken. De heer Houtkamp heeft verschillende vragen gesteld namens de bewoners en vragen die zijn ingebracht door de BTV. Afgesproken is dat deze vragen door de DCMR beantwoord zouden worden. De voorzitter neemt de vragen ter vergadering door, omdat de vorige keer werd aangegeven dat dit te snel ging. Afgesproken wordt dat als de CRO akkoord is met de beantwoording de heer Houtkamp dat zal delen met de achterban en de BTV.

- Verkorting termijn waarbinnen meldingen kunnen worden gedaan.

Dit was drie weken is nu drie dagen. De heer Houtkamp vindt de beantwoording voldoende en heeft begrip voor de overwegingen. Hij sluit niet uit dat hierop nog eens teruggekomen wordt, vanwege de onvrede die er op dit punt leeft. Ook de heer Breedveld heeft deze vraag gesteld.

- Correctie naar 1 melding per postcode en huisnummer

De heer Houtkamp stelt vast dat er de mogelijkheid komt om per persoon een account te openen.

Dit komt in belangrijke mate tegemoet aan de behoefte die er kennelijk bestaat.

De heer Thoen vraagt op of dit vanaf 2025 wordt ingevoerd. De rapportages lopen van kwartaal tot kwartaal. Afgesproken wordt dat de heer Spaans dit intern navraagt en de reactie via de secretaris door zal geven. *Opm. secretaris: Deze werkwijze geldt voor de rapportages vanaf Q1 van vliegjaar 2025.*

- Afname aantal meldingen ten opzichte van 2023

De voorzitter merkt op dat het interessant is om te zijner tijd te kunnen zien wat voor conclusies er uit het belevingsonderzoek komen.

- Waarom worden metingen niet voor alle 6 metingen gedaan?

De heer Houtkamp vindt het te makkelijk beantwoord. Als je weet dat er zes meetpunten zijn, wil je weten wat daar uitkomt. Mensen vinden dat soort informatie interessant.

De heer Spaans merkt op dat het jaarrapport inzicht wil geven in het verschil tussen gemeten geluid en berekend geluid. Dat gebeurt op basis van jaargemiddelden. Daarbij wil je alleen metingen gebruiken waarbij vliegtuigpassages zijn gedetecteerd. Het vraagt veel handwerk om dit allemaal uit te filteren. De heer Fortuyn vindt het belangrijk om focus te blijven houden op de hoofdlijnen en

vooral de oplossing van hinder. Mevrouw Van Dijk antwoordt de heer Houtkamp desgevraagd dat de twee meetpunten die meegenomen worden het dichtst op de landingsroutes liggen en het meest nauwkeurig zijn. De voorzitter rondt de discussie af. Het antwoord van de DCMR is feitelijk correct. De vervolg vraag van de heer Houtkamp wordt voorgelegd aan de werkgroep hinder.

De voorzitter stelt vast dat de behandeling van de opzet van de jaarrapportage hiermee is afgesloten. Er zijn nog verbeterpunten en onduidelijkheden die de komende tijd aan de orde komen.

2024-1 nr 1 Onderzoeksvoorstel inzake afwijken vluchtroutes

Op 12 mei is de werkgroep hinder bijgepraat door de heer Thomas Schepp van het Ministerie IenW over het onderzoek 'het langer volgen van de SID-routes tot 6000 voet'. De werkgroep heeft besloten om de uitkomsten van het onderzoek van het ministerie af te wachten vanwege de raakvlakken met onze vragen over het afwijken van de SID's. Volgens de planning van het ministerie is de finale conceptversie van het onderzoek op 1 september gereed. Op 8 september vergadert de werkgroep en zal het ministerie de werkgroep meenemen in de uitkomsten van hun onderzoek. Over de voortgang wordt de CRO in de vergadering van oktober bijgepraat.

De heer Thoen, lid van de werkgroep hinder, merkt op dat in het onderzoek van het ministerie naar 'afwijkers' geen onderscheid wordt gemaakt in het aantal vluchten per tijdseenheid. Hij pleit er nogmaals voor om hier wél aandacht aan te besteden in het onderzoek.

2023-3 nr 2 Vertrekroute 24

Op 12 maart is in de CRO gesproken over de aanpassing van vertrekroute 24. Zoals toegezegd heeft de werkgroep contact opgenomen met het Ministerie IenW over de vraag of deze actie als 'mee koppelkansen' meegenomen kan worden bij de Luchtruimherziening. Het ministerie bevestigt dat de CRO dit signaal zeker kan inbrengen bij de Luchtruimherziening. Dat kan met een brief namens de CRO.

De heer Van der Kleij merkt op dat de Luchtruimherziening in twee fasen is opgedeeld. Deze 'meekoppelkansen' is pas op langere termijn aan de orde en niet iets wat binnen een paar jaar gaat gebeuren. Mevrouw Meulenkamp zegt dat de CRO met het sturen van een brief niet hoeft te wachten op fase twee. De heer Fortuyn vindt dit een goed idee.

De voorzitter voor dat de werkgroep een brief voorbereidt om de volgende CRO-vergadering te bespreken.

2021-4 nr 1 Vertrekroute 06 beoordeling Lden

De conclusie van de werkgroep, op basis van het eerdere rapport en de nieuwste inzichten, is positief. De verwachting is dat de hinder zal afnemen als gevolg van de voorgestelde routeaanpassing van vertrekroute 06. Het advies van de werkgroep aan de CRO is om dit als 'meekoppelkansen' aan te bevelen bij de implementatie van de Luchtruimherziening.

De heer Lansink-Bastemeijer plaatst kanttekeningen bij de conclusie van de werkgroep. De heer Van der Bolt vult hem aan en merkt op dat wanneer een rekenmodel geen betrouwbare resultaten oplevert voor waarden lager dan 48Lden er ook geen conclusies aan verbonden kunnen worden. Anders gezegd 'als je ergens geen kennis van hebt, weet je niet wat je wel of niet uitsluit'. De heer Breedveld heeft schriftelijk dezelfde conclusie ingebracht. In het tweede aandachtspunt dat Van der Bolt naar voren brengt betoogt hij dat het PAMV model niet van toepassing is op het onderzoek van de werkgroep omdat dit model van andere verbanden uitgaat. De heer Van der Kleij reageert hierop.

Hij vertelt dat hierover contact is geweest met het ministerie. De visie is 'de meetresultaten onder de 48Lden mogen niet meegenomen worden in de berekeningen.' Elke hinderbeperkende maatregel die ziet op het aanpassen van een vertrekroute loopt tegen hetzelfde probleem aan.

De voorzitter richt zich tot de wethouder en vraagt hem om mee te denken hoe, met in achtneming van de bezwaren van de gemeente Rotterdam, toch voortgang gemaakt kan worden op dit dossier. Dit mede gelet op het voorwerk dat in het onderzoek is geïnvesteerd. De heer Lansink-Bastemeijer kan er mee akkoord gaan dat de CRO in een brief aan het ministerie vertrekroute 06 als een 'meekoppelkans' onder de aandacht brengt, mits in dit advies een aantal disclaimers wordt mee gegeven. Hierin moet aangegeven worden welke beperkingen wij zien in deze manier van werken. Het ministerie moet opgeroepen worden om hier denkkraft op te zetten, zodat in de toekomst er meer handvatten zijn hoe hiermee om te gaan.

De voorzitter concludeert dat de CRO instemt met het advies om de routeaanpassing van vertrekroute 06 schriftelijk aan te bevelen als 'meekoppelkans', mét de gevraagde disclaimer. De heer Lansink-Bastemeijer stemt hiermee in.

De opdracht aan de werkgroep hinder is om een conceptbrief op te stellen die de volgende CRO-vergadering vastgesteld kan worden.

Bijeenkomst omwonenden 28.05.25

In 2023 was in de CRO al afgesproken dat de werkgroep hinder dit zou oppakken. De bijeenkomst is gehouden bij de DCMR, naar voorbeeld van onze collega's uit Limburg in kleine groepjes. De werkgroep hinder heeft gesproken met zes omwonenden in twee sessies ('s middags/'s avonds). De omwonenden waren afkomstig uit: Zevenhuizen, Capelle a/d IJssel, Hillegersberg, Lansingerland en Schiedam. Vanuit de omwonenden CRO waren aanwezig de heren Thoen en Houtkamp. De ervaringen zijn positief. Het was een constructief gesprek; het initiatief is gewaardeerd door de bewoners en men vond het heel prettig om in een informele setting te spreken over de hinder die wordt ervaren door het vliegtuigverkeer.

De voorzitter vindt dit goed om te horen en complimenteert de werkgroep met de inzet. Het ligt voor de hand om volgend jaar een vervolg te geven aan dit initiatief.

8. Onderzoeksvoorstel "Waarom meer hinder"

De voorzitter bespreekt met de CRO het voorstel om de onderzoeksvraag "Waarom meer hinder?" op te nemen in het reeds geplande belevingsonderzoek van het Burgermeetnet RTHA. Het onderzoek wordt uitgevoerd door het Louis Bolk Instituut (LBI). De heer Spaans merkt op dat dit een kans biedt om gegevens over hinderbeleving, gezondheid en omgevingsfactoren gecombineerd te onderzoeken. Mevrouw Sederel (LBI) introduceert zich als projectleider. Zij geeft een korte toelichting wat het onderzoek behelst en de ervaringen van het instituut met belevingsonderzoeken in het kader van een gezonde leefomgeving.

De vergadering spreekt verder over de opzet en financiering van het onderzoeksvoorstel. Er is enige discussie over de opzet van het onderzoek en in hoeverre het een algemeen belevingsonderzoek is, omdat dit onderzoek onder melders wordt uitgevoerd.

De CRO-leden vinden het verder van belang dat waar mogelijk ook wordt onderzocht waarom ervaren hinder per jaar verandert. Afgesproken wordt om de titel van het onderzoek niet te wijzigen

maar om in de intake expliciet te vragen naar ervaren veranderingen ten opzichte van voorgaande jaren.

Er is gekozen om dit aanvullende onderzoek direct mee te laten lopen met het al geplande onderzoek. Dat betekent dat niet gewacht wordt op resultaten van de GGD Gezondheidsmonitor dat later in 2025 verschijnt.

De voorzitter rond het gesprek met de CRO over de onderzoeksopzet af en bedankt mevrouw Sederel voor haar bereidheid om in de vergadering een toelichting te geven. De voorzitter stelt vast dat er in de CRO brede steun is uitgesproken voor de inhoudelijke opzet en stelt het financieringsvoorstel aan de orde.

Financieel:

De totale extra kosten bedragen € 22.633 incl. BTW:

- € 14.833 voor uitbreiding van het onderzoek via LBI.
- € 7.800 voor uitbreiding deelnemersgroep en datakoppeling via DCMR.

Na enige discussie is stemt de CRO in met de volgende afspraken

- Het onderzoek door LBI (€ 14.833 incl. BTW), wordt gefinancierd uit het CRO-onderzoeksbudget.
- De uitbreiding door DCMR (€ 7.800 incl. BTW), wordt gefinancierd door de gemeenten Rotterdam, Schiedam en Lansingerland in gelijke delen.
- De voorzitter zal afstemmen met onder meer het LBI hoe de verdeling van de kosten over de jaren 2025 en 2026 zal zijn.

9. Luchthaven Rotterdam

Voor wat betreft de planning van de voortgang van het Luchthavenbesluit verwacht mevrouw Van Dijk nu, met het nodige voorbehoud, dat de aanvraag in de zomer ingediend wordt. Het zomerreces wordt gerespecteerd en de informatiebijeenkomsten worden uitgesteld tot na het reces.

De capaciteitsdeclaratie winter 2025/26 wijkt niet af van vorig jaar. Het stuk wordt nagestuurd aan de leden van de CRO.

Op verzoek van de heer Houtkamp bespreekt de vergadering de actuele stand van zaken met betrekking tot de geluidsbelasting rond Schiedam. Mevrouw Van Dijk benadrukt dat er geen sprake is van een daadwerkelijke of zelfs maar dreigende overschrijding van de geluidsnormen, maar de situatie nadert wel een kritische grens die sturing wenselijk maakt.

De luchthaven heeft al maatregelen genomen, zoals het beperken van het aantal uitgegeven slots en het aanpassen van de baaninzet, mede vanwege verwachte weersomstandigheden (bijv. oostenwind). De monitoring is geïntensiveerd, o.a. met wekelijkse metingen. De ILT is op de hoogte gesteld, maar heeft nog geen formele waarschuwing afgegeven. In geval van een dreigende overschrijding kan ILT aanvullende maatregelen eisen om een daadwerkelijke overschrijding te voorkomen. De heer Houtkamp waardeert de gegeven toelichting van mevrouw Van Dijk.

Ook werd melding gemaakt van de NAVO-top eind juni. Door sluiting van het luchtruim boven Den Haag kunnen hinder en overlast tijdelijk toenemen, vooral omdat bepaalde vertrekroutes (24 en deels

Verslag plenaire vergadering d.d. 4 juni 2025

Tijd: 14.00 – 16.00 uur

Locatie: Raadzaal Wijkraad Hillegersberg Rotterdam

06) niet beschikbaar zijn. Er is nadrukkelijk opgeroepen tot goede communicatie door de overheid en/of de LVNL richting omwonenden.

De CRO spreekt haar brede steun uit voor het voortzetten van de monitoring en het tijdig nemen van beheersmaatregelen bij dreigende overschrijding. Ook wordt het belang van transparante communicatie bij afwijkingen, zoals rondom de NAVO-top benadrukt.

10. Ingekomen en uitgaande stukken

Het overzicht van ingekomen en uitgaande stukken geeft geen aanleiding tot vragen.

11. Verslag CRO plenair 12.03.25

Het verslag van de CRO-vergadering 12 maart 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld, met een compliment voor de secretaris.

12. Rondvraag en sluiting

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Niets meer aan de orde zijnde de voorzitter de vergadering om 16.10 uur.